



ESTUDI DE L'ARGUMENTACIÓ EMOCIONAL EN DEU DISCURSOS PARLAMENTARIS



PSEUDÒNIM: PLENA DE SENY

Agraïments:

Pels suggeriments, orientació i suport especialment al tutor i al professorat del centre de llengües i filosofia.

ÍNDIX

Resum/ Resumen/ Résumé/ Abstract	
1. Introducció	3
2. Pregunta de recerca i hipòtesi.	7
3. Marc teòric	9
4. Metodologia	11
4.1. El corpus. Justificació de l' interès dels dos temes.	11
4.2. Com faré el treball	12
4.3. Els instruments	13
5. Anàlisi de dades	18
5.1. Les propietats textuais del discurs transcrit.	18
5.2. Les argumentacions dominants.	28
5.3. La connotació del discurs audiovisual.	32
5.4. Indicis en relació a la inclusió d'emocions en el discurs home – dona	36
6. Conclusions	39
7. Referències bibliogràfiques	42
8. Apèndix	45
Instruments	46
Anàlisi de la documentació (rúbriques)	54
Parlament de Catalunya	54
Congrés de Diputats	123

Resum:

Aquest treball planteja la següent pregunta de recerca: *Hi ha diferències entre els discursos dels parlamentaris i de les parlamentàries pel que fa a l'exposició dels seus arguments en el sentit que elles incorporen emocions i ells no?*, amb la següent hipòtesi: *Sí, les parlamentàries incorporen també en els seus discursos aspectes relacionats amb la seva vida personal, les seves experiències, la quotidianitat i la percepció de les qüestions públiques perquè no interposen una barrera entre l'esfera pública i l'esfera privada*. Per a fer el treball, doncs, s'ha abordat una metodologia basada, d'una banda, en l'anàlisi del discurs per tal d'interpretar el seu contingut mitjançant l'estudi de les propietats textuais, i d'una altra, basada en la teoria de l'argumentació, on s'ha discriminat la informació dels discursos en els àmbits de la lògica, de la dialèctica i de la retòrica. El resultat del treball no s'ajusta a la hipòtesi plantejada però ens aporta informacions importants al respecte.

Paraules clau: anàlisi del discurs, teoria de l'argumentació, propietats textuais, literacitat, discurs seqüenciat, rúbrica.

Resumen:

Este trabajo plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Hay diferencias entre los discursos de los parlamentarios y de las parlamentarias respecto a la exposición de sus argumentos en el sentido de que ellas incorporan emociones y ellos no?*, partiendo de la siguiente hipótesis: *Sí, las parlamentarias incorporan también en sus discursos aspectos relacionados con su vida personal, sus experiencias, la cotidianidad y la percepción de las cuestiones públicas porque no interponen una barrera entre la esfera pública y la esfera privada*. Para hacer el trabajo, por lo tanto, se ha abordado una metodología basada, por una parte, en el análisis del discurso para interpretar su contenido mediante el estudio de las propiedades textuales, y por otra, basada en la teoría de la argumentación, donde se ha discriminado la información de los discursos en los ámbitos de la lógica, de la dialéctica i de la retórica. El resultado del trabajo no se ajusta a la hipótesis planteada pero nos aporta informaciones importantes al respecto.

Palabras clave: análisis del discurso, teoría de la argumentación, propiedades textuales, literacidad, discurso secuenciado, rúbrica.

Résumé:

Ce travail pose la question suivante: *Y a-t-il des différences entre les discours des hommes et des femmes parlementaires pour ce qui concerne l'exposition argumentative quant à l'émotivité de leurs discours?* L'hypothèse de ma recherche est la suivante: *Les femmes parlementaires incorporent dans leurs discours des questions reliées à leur vie personnelle, leurs expériences, la routine et la perception des questions publiques, parce qu'elles n'interposent pas une barrière entre la sphère publique et la sphère privée.* Pour faire le travail, j'ai donc employé une méthodologie basée, d'une part, sur l'analyse du discours langagier, et de l'autre, sur la théorie de l'argumentation. D'une part j'ai fait l'étude des propriétés textuelles et d'autre part j'ai discriminé entre les domaines de la logique, la dialectique et la rhétorique dans l'information des discours.

Le résultat du travail ne s'ajuste pas à l'hypothèse, mais il m'a fournit plutôt une perspective différente sur l'interprétation des discours parlementaires.

Mots clés: analyse du discours, théorie de l'argumentation, propriétés textuelles, littéralité, discours séquencée, rubrique.

Abstract:

This research project plans the following questions: *Are there any differences between discourses of parliamentary women and parliamentary men in the sense that parliamentary women incorporate emotions and men don't?* With the following hypothesis: *Yes, parliamentary women incorporate aspects about their personal life, experiences, everyday life and the perception of public issues in their speech. That is because they don't want to introduce a barrier between the public and the private sphere.* In order to work on this project, I have used a methodology based on the analysis of the discourse for the interpretation of their content through the study of text properties on the one hand and on the other, it is based on the argument theory, which discriminates information discourse among logic, dialectic and rhetoric fields.

The result of the project doesn't fit the hypothesis but it also gives me relevant information.

Keywords: analysis of the discourse, argumentation theory, text properties, literacy, sequenced speech and rubric.

1. INTRODUCCIÓ

La motivació per aquest treball ve donada per la carrera universitària que vull estudiar: periodisme d'investigació en l'àmbit polític. Tanmateix, cal dir també que el desencadenant del treball va ser la lectura d'un article de Mária Martínez – Bascuñán (professora titular de Ciències Polítiques en la Facultat de Dret de la Universitat Autònoma de Madrid) anomenat *El presidente Hollande no tiene cuerpo* publicat el dia 5 de maig del 2014 a la revista d'humanitats i economia *La maleta de Portbou*.

Així doncs, partint d'aquest punt em vull centrar en els discursos dels polítics i polítiques tant en el llenguatge verbal com no verbal, aprofitant els moviments destacats que s'estan produint actualment i intentar saber si hi ha diferència entre els discursos dels parlamentaris i parlamentàries respecte a l'ús d'arguments racionals i emocionals.

Al meu parer, l'interès del tema estaria a saber si la distinció en els discursos afecta a les seves decisions polítiques, tot i que aquest aspecte no l'estudiaré.

L'estructura del meu TR és la més clàssica o habitual: presentació de la pregunta de recerca i la hipòtesi que sostinc inicialment, breu exposició del marc teòric, explicació del mètode de recerca i delimitació del corpus, així com dels instruments que m'ajudaran a analitzar, l'anàlisi de les dades i, per últim, les conclusions que en trec.

Aquest tema és interessant per a mi perquè sovint ignorem com actuen els polítics i polítiques en les seves declaracions, en els debats i els conflictes que es poden originar en aquests. Així doncs, em centraré quasi tot el treball, en l'anàlisi del discurs tant pel que fa a les idees com

a la manera d'expressar-les, i als aspectes de la vida que incorporen tenint present el sexe (polítics i polítiques).

És evident que les ideologies determinen de manera important el discurs, així per exemple amb la darrera Llei de l'avortament veiem com es produeix una gran discriminació a la dona en suprimir el dret a interrompre una gestació de manera voluntària durant les primeres 14 setmanes.

A més a més, també hi influeix la manera com és transmès el missatge, que potser és diferent entre l'home i la dona. En aquest cas, per exemple, podem analitzar com el discurs de dos membres de diferent sexe però del mateix partit, el Partit Popular, construeixen una exposició totalment diferent (però que conclou de la mateixa manera, és a dir, en la restricció de l'avortament) a l'hora de defensar la llei que finalment no ha entrat en vigor. La diputada del Partit Popular, Beatriz Escudero, argumenta que "les dones que avorten són les que menys formació tenen". Per contra, entre els arguments del ministre de justícia Alberto Ruíz-Gallardón, afirma que "s'ha d'autoritzar l'avortament si hi ha algun dany per la dona, no pel fet que un fetus no sigui perfecte". Així doncs, podem veure com la diputada del PP argumenta en contra de l'avortament atacant la posició social i formativa-educativa de la dona i, el ministre de justícia ho fa d'una manera més tècnica.

Així doncs, tant l'article de la professora Mária Martínez- Bascuñan com l'exposició esmentada –des de la mateixa posició ideològica- per membres d'un partit, semblen apuntar que hi ha un discurs diferenciat entre homes i dones.

Per tant, la manera d'afrontar la vida quotidiana, els rols establerts i la posició social possiblement afecten a l'hora de pensar i d'expressar les idees.

Tot això fa que hagi pensat, partint de l'article abans citat i sensibilitzada pel tema de l'assignatura d'història *La condició social de les dones* (S.XVIII, XIX, XX), si es podria (de)mostrar alguna de les afirmacions de la professora universitària¹ a partir del debat general sobre la situació de la joventut de Catalunya (24 de juliol de 2013), i del debat al Congrés dels Diputats del 8 d'abril de 2014 sobre la considerada proposició de llei per autoritzar, convocar i celebrar un referèndum sobre el futur polític de Catalunya.

Per tal d'abordar l'estudi adoptaré d'una banda un enfocament des de la perspectiva de l'*anàlisi del discurs* per tal d'interpretar el seu contingut. En aquest sentit analitzaré parcialment les propietats textuais relacionades amb la cara interpretativa (l'adequació i la coherència) i també la cara més formal (la cohesió), però que condiciona la significació de cada *parlament*. D'una altra, des de *la teoria de l'argumentació* intentaré analitzar concretament la informació dels discursos distingint entre l'àmbit de la lògica, l'àmbit de la dialèctica i el de la retòrica (seguint l'enquadrament citat en Benejam, 2005).

A partir de la comprensió lectora (anàlisi del discurs) i de l'anàlisi del tipus d'argumentació intentaré descobrir si s'observen diferències entre els discursos pronunciats per homes i els pronunciats per dones pel que fa a la incorporació d'emocions de la vida quotidiana.

¹ “La figura de la primera dama es una institución pública según parece ser. Pero las ocupaciones que lleva asignadas reproduce la más arcaica división sexual del trabajo//Más allá de la sanción individual (...), sería necesario preguntarse por el conjunto de estructuras y condiciones y significaciones sociales que delimitan estas situaciones «típicas» en las que hombres y mujeres asumen los roles que se espera de ellos en lo que parecen cuestiones meramente privadas. (...) El rol de las mujeres en las instituciones públicas es político. El affaire privado de un presidente nos puede enseñar algo sobre la asimetría de las relaciones de poder y las consecuencias de mantener la distinción público/privado para obstaculizar de otros relatos políticos que no requieran escudarse en esa distinción. (...) “ Martínez-Bascuñan (2014, p.13) El subratllat és meu.

Penso que el meu treball de recerca és una exploració atès que només em baso en els discursos de deu parlamentaris i parlamentàries i, per tant, no puc arribar a unes conclusions definitives, però sí que pot ser útil pel que fa a cercar una manera d'estudiar-los.

2. PREGUNTA DE RECERCA I HIPÒTESI

La recerca se centra a saber si l'home i la dona tenen un llenguatge polític diferent, tant pel que fa al llenguatge verbal com no verbal i això m'ho plantejo a partir del discurs dels parlamentaris d'ambdós sexes.

Entenc que la meua pregunta d'investigació és la següent: l'home i la dona tenen un llenguatge polític diferent?

En conseqüència, entre els meus objectius principals destacaria trobar proves (evidències) en els discursos que ens confirmen o refusen que hi ha diferències entre els discursos dels parlamentaris i parlamentàries a l'hora de construir les seves argumentacions. D'altra banda, els objectius secundaris fan referència a investigar el llenguatge no verbal dels parlamentaris/àries i si el llenguatge utilitzat afecta a les idees claus del discurs ideològic.

Així doncs, em plantejo al llarg d'aquest treball dues preguntes operatives amb les seves respectives hipòtesis:

(1) Hi ha diferències entre els discursos dels parlamentaris i de les parlamentàries pel que fa a l'exposició dels seus arguments en el sentit que elles incorporen emocions i ells no?

Primera hipòtesi: Sí, les parlamentàries incorporen també en els seus discursos aspectes relacionats amb la seva vida personal, les seves experiències, la quotidianitat i la percepció de les qüestions públiques perquè no interposen una barrera entre l'esfera pública i l'esfera privada.

Segona hipòtesi: Sí, trobarem en els discursos dels parlamentaris retrets (preferentment per part dels homes) a aquelles parlamentàries que fan referències a la vida viscuda o personal per considerar aquestes al·lusions que no són adients al discurs polític i per tant, les persones que les fan no estan preparades per assumir el poder polític.

(2) L'*exhibició* de sentiments per part de les parlamentàries en aquest àmbit seria el causant que afavoreixi que hi hagi més homes al poder que dones pel fet que aquests els oculten i aparentin ser més seriosos, rigorosos i creïbles?

Hipòtesi: Tenint present el nombre de diputats i diputades tant en el Parlament de Catalunya com en el Congrés de diputats sembla que factors socioculturals relacionats amb el repartiment de les esferes públiques i privades poden ser determinants.

Amb tot, a mesura que anava realitzant el treball m'he adonat que només puc contestar la primera pregunta de recerca ja que la informació obtinguda és específica i és molt laboriosa d'aconseguir. Així tant la segona qüestió com d'altres² que m'anaven sorgint mentre estudiava els textos les he hagudes de descartar.

² Per exemple si el que determinava les referències a la realitat era una qüestió ideològica.

3. MARC TEÒRIC

Tal i com he anticipat en la introducció els discursos parlamentaris els analitzaré des d'una doble perspectiva: la de *l'anàlisi del discurs* i la de la *teoria de l'argumentació* recollint els tres àmbits clàssics.

Pel que fa a l'anàlisi del discurs trobem el que anomenen les quatre disciplines per interpretar el text (adequació comunicativa i coherència informativa) i la part més formal però que influeix en les anteriors (cohesió textual)³. Així doncs, trobem, en primer lloc, la *pragmàtica*, disciplina que s'encarrega d'estudiar la llengua en relació al seu ús i, per tant, si el text és adequat o no (té en compte els diferents elements situacionals, el registre i el gènere textual). En segon lloc, la *semàntica textual*, que estudia el significat, és a dir, la coherència del discurs (si té unitat de tema, si conté la informació necessària i rellevant, si té una bona organització i si mostra una successió lògica i sense contradiccions); d'altra banda, la *gramàtica textual*, disciplina que analitza de quina manera es construeixen els textos i, per això, se centra en si l'escrit està ben cohesionat o no (els diferents paràgrafs estan relacionats mitjançant els connectors adients, hi ha els signes de puntuació adequats i la bona utilització dels pronoms); per últim, hi ha la *correcció del text*, que es tracta d'un conjunt de normes que regulen l'ús correcte de la llengua (si respecta les normes ortogràfiques, prosòdiques, morfològiques i sintàctiques, i si el lèxic utilitzat es correspon al significat apropiat), amb tot aquesta darrera no serà objecte del nostre estudi per no aportar elements significatius a l'elaboració dels discursos.

En el cas de la teoria de l'argumentació anem a distingir els tres àmbits clàssics: la lògica, la dialèctica i la retòrica. D'una banda, la lògica, a través de demostracions, confirma la validesa d'allò que vol evidenciar i ho fa segons els criteris semàntics lògic-formals o metodològics. D'altra

³ He seguit en aquest aspecte Cuenca, M^a Josep (2008) Vegeu especialment l'apartat de Conclusions pàg. 135-146

banda, la dialèctica, mitjançant el que s'anomenen *debats raonables* pretén no pas validar alguna cosa sinó convèncer que aquelles actuacions que s'estan tractant són "bones" o, per contra, "dolentes". Així doncs en la dialèctica trobem arguments legítims i il·legítims (fal·làcies). I, per últim, la retòrica, amb els *discursos suasoris* s'encarrega de persuadir i dissuadir per induir creences, disposicions o accions. Per tant, l'anàlisi de l'argumentació ens permetrà discriminar entre els parlaments pertinents i no pertinents.

4. METODOLOGIA

4.1. El corpus. Justificació de l'interès dels dos temes.

La tria d'aquestes dues sessions parlamentàries es deu al fet que són temes d'actualitat i d'interès general⁴. Tanmateix, només estudiaré uns parlaments determinats *ja que l'anàlisi de cada discurs és molt extens*. D'una banda, en el debat sobre l'estat de la joventut a Catalunya, em centraré en els discursos de presentació del debat que fan els representants joves dels grups parlamentaris (Marta Vilalta i Torres, d'Esquerra Republicana de Catalunya; Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista; Lorena Vicioso Adria, d'Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa; Inés Arrimadas García, de Ciutadans; Quim Arrufat Ibáñez, per la CUP al Grup Mixt; José Antonio Coto Roquet, del Partit Popular; Roger Montañola i Busquets, de Convergència i Unió). Quatre homes i tres dones que plantegen el debat monogràfic sobre la situació actual del jovent.

D'altra banda, en el debat sobre el futur polític de Catalunya al congrés de diputats, només analitzaré tres parlaments, els dels representants del parlament de Catalunya (Jordi Turull i Negre de CiU, Marta Rovira i Vergés d'ERC, Joan Herrera Torres d'ICV i EU). Dos homes i una dona que exposen, per encàrrec del Parlament de Catalunya, el dret a celebrar un referèndum consultiu sobre el futur polític de la comunitat autònoma actual.

Amb aquesta selecció pretenc indagar si hi ha evidències que apuntin un diferent discurs entre homes i dones pel que a la inclusió de les emocions. No pot ser, doncs, un estudi concloent ja que seria massa precipitat i agosarat sense estudiar tots els participants dels debats i els diferents torns de paraula (sobretot torns de rèplica). Així doncs, faré una exploració per veure si hi ha evidències i és possible que en un futur faci

⁴ Entenem que els temes tractats afecten a una bona part de la població o a la seva totalitat.

una estudi més extens que em pugui fer arribar a conclusions més vàlides. També remarcar que qualsevol afirmació sobre la qualitat dels discursos, remet als parlaments estudiats en aquestes sessions, i no es poden extrapolar a tots els discursos d'aquell parlamentari o parlamentària atès que no és l'objecte d'aquest estudi.

4.2. Com faré el treball

Per abordar l'estudi dels discursos parlamentaris des de les dues perspectives complementàries (l'anàlisi del discurs i la teoria de l'argumentació), necessitaré uns instruments (rúbriques) que em permetin d'una banda fer una lectura crítica –interpretativa- dels parlaments (adequació, coherència, cohesió) , i d'una altra el seu contingut argumentatiu (lògica/dialèctica/retòrica i argumentació racional/emocional vinculades a les esferes públiques i privades) amb la finalitat de ser sistemàtica i poder localitzar proves que puguin validar o descartar les meves hipòtesis.

Així, faré servir per al meu estudi tres *rúbriques* que he creat per estudiar sistemàticament cadascun dels discursos. Així doncs, mitjançant aquestes plantilles m'asseguro que la meva anàlisi aporti informació rellevant en relació a la recerca: dimensió informativa de l'argumentació, grau de textualització de cada discurs escrit i dimensió comunicativa dels discursos audiovisuals per tal de poder interpretar-los i veure si es produeix una diferenciació entre parlamentaris i parlamentàries.

4.3. Els instruments

La primera *plantilla* exposa la *idea força* de cada discurs i té els següents apartats o dimensions corresponents als tres àmbits clàssics de l'argumentació ⁵:

1. La lògica perquè tracta d' evidenciar quelcom mitjançant demostracions. D'aquesta manera, en demostra la seva validesa o correcció i ho fa segons uns criteris lògic-formals o metodològics.
2. La dialèctica perquè aborda qüestions relacionades amb els debats raonables, és a dir, tracta de convèncer el lector/a o l' oient mitjançant la discriminació d'actuacions que considera "bones" o "dolentes" (fal·làcies) segons el seu parer i ho fa a partir d'anàlisis pragmàtics o contextuals.
3. La retòrica perquè es preocupa per persuadir i dissuadir l'espectador d'alguna cosa i ho fa a través de discursos suasoris. Aquest àmbit s'utilitza per a induir creences, disposicions o accions.

Cal dir que aquesta separació és difícil a l'hora de dur-la a la pràctica perquè a vegades un mateix argument pot participar de dues perspectives. Tanmateix, ens permet separar o diferenciar l'aspecte predominant que m'interessa ressaltar per a posteriorment relacionar-los amb la qüestió de les emocions.

Per poder completar aquesta anàlisi tindrà present el tipus d'arguments racionals (d'analogia, d'autoritat, de quantitat, de qualitat, d'utilitat) i de possibles fal·làcies (per generalitzacions indegudes, falses afirmacions, per rebuig de l'emissor, validació pel nombre de persones, falsos dilemes, manipulació de cites). Així mateix, per aproximar-me a la qüestió que em plantejo caldrà que pari atenció a la identificació del discurs emotiu pel que fa a les tècniques retòriques més habituals: fer present l'emissor o el receptor en el text, fer ús d'un vocabulari connotat

⁵ Veure: Jordi Beltran, *llicència d'estudis 2005-2006*. Pàg. 67

o altres recursos estilístics. Aquests aspectes responen en bona part a la *modalització* o subjectivitat del discurs a partir d'un grau de certesa (evidència, seguretat, probabilitat, dubte, desconeixement, falsedat), un determinat grau de necessitat o obligació, una determinada valoració quantitativa, o una determinada valoració qualitativa.

La segona *plantilla* – centrada en l'àmbit de l'anàlisi del discurs – ens ha de permetre entreveure el grau de literacitat⁶/llegibilitat dels discursos, i estarà dividida en tres subdimensions o subapartats que fan referència a les propietats textuais :coherència, adequació i cohesió .

1. L'anàlisi de la COHERÈNCIA *amb indicadors relacionats amb:*

- L'estructura del raonament és tripartida.
- La rellevància i necessitat de la informació donada.
- El discurs va avançant progressivament i no es contradiu al llarg de la seva evolució. Cal parar atenció al procés d'ordenació jeràrquica d'informacions conegudes (repetició) i d'informacions noves (progressió).
- Les aportacions són interessants per al lector/a o oient.

2. L'anàlisi de l' ADEQUACIÓ *amb indicadors relacionats amb:*

- El parlament és adient al context situacional: situació enunciativa i persones del discurs (elements de l'enunciació: interlocutors; espai i temps; polifonia; subjectivitat/objectivitat; punt de vista i empatia), informacions implícites (comunicació verbal/no

⁶ La qüestió relacionada amb la literacitat l'he seguida a partir de la pàgina de la professora Francina Martí <http://www.llegir.net/aT/Literacitat.htm> i en Daniel Cassany i Josep M^a Castellà (2010) http://www.academia.edu/2976100/Aproximaci%C3%B3n_a_la_literacidad_cr%C3%ADtica

verbal; coneixements enciclopèdics; intertextualitat; principi de cooperació) i molt limitadament a la variació diatòpica.

- La formalitat del registre al llarg del discurs (variació funcional o situacional).
- El text compleix les característiques del gènere discursiu, el parlament; amb un text argumentatiu dominant.

3. L'anàlisi de la COHESIÓ amb *indicadors* relacionats sobretot amb alguns connectors lògicoargumentatius:

Algunes qüestions específiques com la modalització, el discurs citat (relacionades amb la subjectivitat i la polifonia de l'adequació) o marques de referència com l'anàfora (relacionades amb el tema i l'estructura des del punt de vista de la coherència) no estan tractades directament en les rúbriques perquè no és l'anàlisi del discurs l'objectiu primordial de l'estudi.

Així, he optat per identificar connectors que estableixen principalment relacions lògiques perquè em poden ajudar a determinar el tipus d'argumentació. En aquest sentit, els he quantificat -utilitzant el comptador del tractament de textos- les vegades que apareixien per tal de poder tenir una dada complementària i fer més visible el tipus d'argument lògic seguit. La divisió de connectors des de la perspectiva de la relació semàntica que marquen és la següent:

- de causa: clarifiquen algun motiu o fet. Ex. com que, per raó de...
- de conseqüència: especifiquen un resultat o derivació. Ex. en conseqüència, per això que...
- d'addició: estableixen un ordre d'importància, afegixen informació... Ex. primer, segon.../ a més a més, fins i tot.../ Neutres (igualmente, per altra banda

- de contraargumentació: anuncien oposició a alguna cosa. Ex. Però, tanmateix.../ Encara que, a pesar de que.../ Mentre que, en tant que...
- de reformulacions: indicadors que reorganitzen o modifiquen. Ex. Explicatius: és a dir, a saber... / De rectificació: millor dit, més aviat.../ De recapitulació: en resum, al cap i a la fi...
- per a indicar operadors discursius: donen intencionalitat al discurs, el fan més precís. Ex. De reforç argumentatiu: de fet, en rigor.../ De concreció: per exemple, en especial...

La tercera *plantilla* – situada en el parlament audiovisual- delimita només alguns aspectes que contribueixen a la comprensió dels discursos. He de recordar que el document audiovisual és el document mediàtic a través del qual la major part dels ciutadans i ciutadanes van tenir-hi accés. En aquest sentit és on queden manifestament expressades les emocions perquè apareix el llenguatge no verbal, l'entonació real (no pas la codificada amb els signes d'exclamació...) i, fins i tot, detalls que no apareixen en la transcripció (ús d'una llengua diferent de la d'aquell Parlament, termes col·loquials, referències al president de la mesa...). Així doncs, he parat atenció a la combinació de gesticulació i discurs. Els indicadors que he seguit⁷ són els següents:

1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..
- 2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.
- 3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.

⁷ He parat de l'obra de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^a (2014). Veure especialment pàgs. 77-78

6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.

Un quart instrument és el que denomino *Lectura seqüenciada* que registra el nombre de paràgrafs, oracions i l'anàlisi del tipus d'arguments que complementa l'instrument 1.

5. ANÀLISI DE DADES

Per a l'anàlisi dels documents parteixo de les propietats textuais del discurs (rúbrica dimensió 2) transcrit de cada parlamentari al Diaris de Sessions per tal de valorar tant la coherència i l'adequació, com de manera complementària la cohesió. Seguiré l'ordre d'aparició dels parlamentaris entre altres motius perquè poden haver-hi referències a intervencions anteriors (polifonia-discurs citat).

Posteriorment comentaré la dimensió informativa (rúbrica 1) que analitza la qüestió argumentativa a partir de la discriminació entre argumentació lògica, argumentació dialèctica i retòrica. A continuació, exposaré aspectes ressenyats en la rúbrica relacionada amb les propietats textuais del parlament audiovisual per a fer notar, si s'escau, si apareixen connotacions més emocionals.

Per últim, indicaré si he observat elements relacionats directament amb les emocions que diferencien els discurs d'homes i dones. L'anàlisi específica de cada parlament es troba en l'annex del treball.

5.1. Les propietats textuais del discurs transcrit.

El parlament de Catalunya

Marta Vilalta i Torres, d' Esquerra Republicana de Catalunya

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i austera. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral no s'ajusta al temps establert (5'), per tant, des d'un punt de vista normatiu implica una violència.

Coherència: la idea força que planteja és la *presentació d'un contracte social amb els joves i per als joves que generi oportunitats i que garanteixi una sortida a la situació actual, un contracte que doni eines, que faciliti la justícia i que reverteixi decisions injustes i que millori el sistema*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva

comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (La situació juvenil com a emergència social – proposta d'un contracte social per al jovent – necessitat d'implicació del govern-agenda social i nacionalista unificada – construcció d'un nou país.). El tema inclou aportacions interessants (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: Connexió textual és vàlida i només destacar que ressalten els connectors de relació de causa-conseqüència.

Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i exhaustiva. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral sí que s'ajusta al temps establert (5'), per tant, des d'un punt de vista normatiu és adient.

Coherència: la idea força que planteja és *la necessitat d'adquirir compromisos de despeses per tal d'afrontar la crítica situació del jovent i aquesta demanda va dirigida al President Mas com a cap de l'executiu*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Dades quantitatives – inactivitat del govern – emigració juvenil – responsabilitat dels poder públics – necessitat

d'inversions). El tema inclou aportacions interessants (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica punts 3 i 4) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: Connexió textual és vàlida i només destacar que predominen els connectors de relació de causa-conseqüència i de contraargumentació.

Lorena Vicioso Adria, d' Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral sí que s'ajusta al temps establert (5'), per tant, des d'un punt de vista normatiu és adient.

Coherència: la idea força que planteja és que *davant la dramàtica situació del jovent a Catalunya, afirma que calen mesures de canvi i que només podran ser creïbles amb diners*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Precarització de la gent jove – alts nivells de morositat – l'atur afecta més als joves sense estudis – joves estrangers no troben feina – descens de les dades d'emancipació juvenil (com fa 10 anys) – necessitat de diners per a fer creïbles les solucions). El tema inclou aportacions interessants (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica punts 2, 3,

8 i 10) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: Connexió textual és vàlida i només destacar que predominen els connectors de relació de causa-conseqüència i de contraargumentació.

Inés Arrimadas García, de Ciutadans

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i austera. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral excedeix en gairebé un minut el temps adjudicat (5') i, per tant, des d'un punt de vista normatiu implica una violència.

Coherència: la idea força que planteja és *l'acusació al Govern de separar els catalans amb "l'estelada" i no abordar els veritables problemes del jovent català*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Situació gravíssima de Catalunya – inactivitat del Govern – prioritat del Govern: la independència – falta de voluntat política – necessitat d'arribar a solucions). El tema inclou algunes aportacions interessants (vegeu dimensió 1: Argumentació dialèctica punt 2) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: Connexió textual és vàlida i només destacar que ressalten els connectors de relació de causa-conseqüència i de contraargumentació.

Quim Arrufat Ibáñez, per la CUP al Grup Mixt

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i austera. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral sí que s'ajusta al temps establert (5'), per tant, des d'un punt de vista normatiu és adient.

Coherència: la idea força que planteja és que *els joves paguem les conseqüències de les decisions polítiques d'un altre moment i estem en una situació d'exclusió social. El Ple hauria de servir per a fer front a aquesta situació però les expectatives en són baixes.* El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Enumeració dels elements causants de l'estat crític de la generació jove - Sensació d'exclusió social- Una conseqüència clara: expulsió involuntària del país - Punt greu de la política institucional és la manca d'expectativa sobre els resultats d'aquest mateix Ple - No volen un ple espectacle buit - No volen la provocació d'un fals enfrontament jovent vs classe treballadora - Estat de la qüestió: una generació de joves treballadors sense feina o amb feines molt precàries, sense casa i, ara per ara, sense futur). El tema inclou algunes aportacions interessants (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica punts 4 i 5) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: Connexió textual és vàlida i només destacar que ressalten els connectors d'addició i contraargumentació.

José Antonio Coto Roquet, del Partit Popular

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i austera. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral sí que s'ajusta al temps establert (5'), per tant, des d'un punt de vista normatiu és adient.

Coherència: la idea força que planteja és *la demanda d'un canvi de rumb en les perspectives i les prioritats del Govern de la Generalitat ja que aquest només està centrat en la separació entre els catalans amb la resta d'Espanya i la Unió Europea*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Despreocupació del govern en temes de la joventut – govern centrat en una cortina de fum – no compareixença del conseller d'Empresa i Ocupació a la Comissió de Polítiques de Joventut – PP per sumar – canvi en les perspectives i prioritats del Govern). El tema no inclou aportacions interessants. És un discurs redundant informativament, és a dir, no podem parlar de repetició ja que no hi ha progressió temàtica.

Cohesió: La connexió textual és vàlida i només destacar que ressalten els connectors de conseqüència (sense fer referència a les causes).

Roger Montañola i Busquets, de Convergència i Unió

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i exhaustiva. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral sí que s'ajusta al temps establert (5'), per tant, des d'un punt de vista normatiu és adient.

Coherència: la idea força gira al voltant de *l'oportunitat que pot generar aquest debat però sense concretar ni idees, ni eixos d'acció, ni propostes. És a dir, remet a la necessitat de fer un ple propositiu però sense identificar cap contingut*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Fracàs col·lectiu – realitat inesperada – indirecta sobre el futur de Catalunya (independència) – possible assentament de bases per canviar i tenir un punt d'inflexió). El tema no inclou aportacions interessants.

Cohesió: La connexió textual és vàlida i només destacar que ressalten els connectors de contraargumentació i de reformulació.

El Congrés de Diputats

Jordi Turull i Negre de CiU

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i austera. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació.

Coherència: la idea força que planteja és que *a Catalunya hi ha una majoria social que demana el dret a decidir per a progressar col·lectivament...* (Vegeu dimensió 1). El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Decidir el futur polític de Catalunya mitjançant una consulta – identificació de 5 vies legals per dur a terme la consulta – la petició de Catalunya és legítima, pacífica, democràtica i de la majoria del seu poble – recerca d'un possible acord). El tema inclou aportacions interessants (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica punts 2, 6 i 7) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: La connexió textual és vàlida i només destacar que ressalten els connectors de causa - conseqüència i d'addició.

Marta Rovira i Vergés d'ERC

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació poc institucional i artificiosament emotiva. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs. El text compleix les característiques d'un parlament amb

una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició oral no s'ajusta al temps establert (10') i, per tant, s' excedeix des d'un punt de vista normatiu.

Coherència: La idea força que planteja és que *des de Catalunya es demana poder fer un referèndum per a decidir sobre el seu futur. El Parlament espanyol pot obrir aquesta possibilitat i canviar la seva tradició d'oposició a la voluntat general del poble de Catalunya expressada en les urnes.* El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Defensa del referèndum sobre la independència de Catalunya – Insuficiència de recursos, instruments, competències per a ajudar els ciutadans – Reforça la idea que Catalunya vol un Estat que persegueix l'interès general – Destaca el catalanisme polític – fa referència a la seva vida personal per a recuperar la demanda d'un referèndum). El tema inclou alguna dada rellevant (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica punt 2) que està sempre relacionada amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: La connexió textual és vàlida i només destacar que predominen els connectors de causa i d'addició.

Joan Herrera Torres d'ICV i EU

Adequació: El parlament és adient al context situacional. Comença amb una salutació correcta i diligent. El registre és formal entre estàndard i tècnic al llarg de tot el discurs, tot i que en alguna ocasió mostra un registre familiar. El text compleix les característiques d'un parlament amb una combinació d'exposició i argumentació. Només faria la consideració que en l'exposició

oral no s'ajusta al temps establert (10') ja que sobrepassa vora quatre minuts i, per tant, des d'un punt de vista normatiu no és adient. Una explicació pot ser que està familiaritzat amb aquest espai ja que fou diputat en legislatures anteriors i sap les llicències que es pot prendre.

Coherència: La idea força que planteja és *la proposta d'un pacte que permeti a la ciutadania de Catalunya fer referèndum no vinculant sobre el seu futur polític ja que és la millor solució per iniciar un procés democràtic, i que es delegui en la Generalitat una competència exclusiva en aquest àmbit*. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant i el contingut avança informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (Indica l'estructura del discurs (4 blocs) – desenvolupa cadascun d'ells exposant els seus arguments – clou el discurs amb la doble possibilitat que es pot derivar del procés (democràtica o autoritària). El tema inclou dades rellevants (vegeu dimensió 1: Argumentació lògica punts 1,7,10,11 i 12) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus i que capten l'atenció del lector/a o oients.

Cohesió: La connexió textual és vàlida i només destacar que predominen els connectors de causa – conseqüència i de contraargumentació.

5.2. Les argumentacions dominants.

El parlament de Catalunya

Marta Vilalta i Torres, d' Esquerra Republicana de Catalunya.

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics podríem dir que predominen els arguments retòrics tant pel que fa a la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgraf: 6 or.16; 10 or. 33-34) com en l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf 7 or. 19) i en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 5 or.10-11, 5 or. 12). Per altra banda, també hi ha arguments dialèctics (paràgraf: 5 or.9 i 10-11 ; 6 or.16). Els arguments de tipus lògics hi són escassos (Paràgraf: 4 or.8).

Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics hi predominen els arguments retòrics tant pel que fa la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgraf:1 or.1-2 ;1 or. 4; 4 or. 10) com en l'experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 7, or.17; 8, or.18; 9, or.19; 9, or. 20; 9, or.21-23). Tanmateix, no n'hi ha en l'esfera de l'experiència tècnica com a polític. També hi trobem arguments lògics presents només en l'àmbit de l'ideari polítics (vegeu paràgraf: 1, or. 5; 2, or. 6-7; 3, or.8). Hi ha, per últim, arguments dialèctics únicament en l'esfera de la filosofia política del parlamentari (vegeu paràgraf:1 or. 4 ; 3 or.8).

Lorena Vicioso Adria, d' Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics podríem dir que destaquen els arguments retòrics tant pel que fa a la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgraf:1 or. 3-6; 10 or. 22; 11 or. 23 - 24) com en l'experiència tècnica com a política (vegeu paràgraf: 1 or.2, 9 or.21) i com en l'experiència personal en la seva vida quotidiana

(vegeu paràgrafs: 4 or.12 , 7 or. 17 i 18). En segon lloc, hi trobem els arguments lògics, que també tenen una importància rellevant en aquest discurs i hi són en l'àmbit de la ideari polític de la parlamentària(vegeu paràgraf: 2, or.7 i 8 or. 19) i l'experiència tècnica com a tal (vegeu paràgraf: 2 or. 9; 5 or.15) i en l'experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 2 or. 9-10; 5 or. 14) Per contra, no hi consten arguments de tipus dialèctics al llarg del discurs.

Inés Arrimadas García, de Ciutadans

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) hi ha arguments retòrics i dialèctics. Els del primer tipus hi consten només en l'àmbit de la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgraf: 2 or. 2-3) i en el de l'experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 5, or. 16; 7, or. 18-20). Els de tipus dialèctics hi apareixen en el sector de l'ideari de la política (vegeu paràgraf: 3 or. 4 ; 4, or. 7-13 ;9, or.25-26) i en el de l'experiència tècnica com a política (vegeu paràgraf: 11, or.29-30 i 12, or. 31-32). No hi ha arguments lògics amb demostracions o evidències.

Quim Arrufat Ibáñez, per la CUP al Grup Mixt

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics podríem dir que hi són presents els arguments retòrics tant pel que fa a la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgraf: 3 or. 4), l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf: 6 or. 30-32) i en l'experiència personal de la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 5 or. 28-29).

També hi ha arguments lògics amb demostracions i evidències en l' esfera de l'experiència personal de la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 3 or. 5-12; 4 or. 14-24)

José Antonio Coto Roquet, del Partit Popular

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics podríem dir que només hi ha arguments retòrics, i aquests es troben en l'àmbit de la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgraf:4 or. 10) i en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 8 or.17 , 8 or. 18). No n'hi ha en el sector de l'experiència tècnica com a polític.

Roger Montañola i Busquets, de Convergència i Unió

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics podem dir que només hi són presents els arguments retòrics en la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 2 or. 6; 3 or.7-8) i en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 2 or.2-3; 4 or.13; 4 or. 13). No hi consten arguments de tipus dialèctics ni lògics amb demostracions.

El Congrés de Diputats

Jordi Turull i Negre de CiU

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics cal dir que predominen els arguments retòrics tant pel que fa a la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 1 or.4; 2 or.5; 2 or.7; 3 or.13 ; 6 or.34; 6 or. 35-36) com en l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf: 2 or.10) i en la seva experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 1 or. 3 ; 2 or. 5 ; 3 or. 18). En segon lloc, hi són bastant presents els arguments dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies en els 3 àmbits: la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 1 or.4; 6 or.34; 6 or. 35-36); l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgrafs: 5 or. 30; 7 or. 37); i la pròpia experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 1 or. 3). Finalment,

només trobem arguments de tipus lògics amb demostracions i evidències en els àmbits de la filosofia del polític (vegeu paràgraf: m 1, or. 2) i de l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf: 5, or.28-30).

Marta Rovira i Vergés d'ERC

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments retòrics només en la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgrafs: 2 or.11; 2 or.16; 2 or.20; 3 or.27 ; 3 or.30; 4 or. 33)i en la seva experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 3 or. 24-25 ; 4 or. 39-40; 6 or. 58-60).

D'altra banda, també hi ha alguns arguments de tipus dialèctic que només hi consten en l'àmbit de l'ideologia política de la parlamentària (vegeu paràgraf: 3 or. 27 ; 3 or. 30). Per últim, trobem un argument lògic amb demostracions que se situa en l'esfera també de la filosofia política (vegeu paràgraf: 2 or. 13).

Joan Herrera Torres d'ICV i EU

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments retòrics i es troben tant en la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 2 or. 16; 3 or. 17 - 18; 3or. 20 - 23; 4 or.28 - 29; 5 or. 37; 6 or. 44; 6 or. 40;) com en la seva experiència tècnica com a polític (vegeu paràgrafs: 4 or. 30 i 32; 6 or. 42) com en la seva experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 3 or. 24; 4 or. 26 – 27; 6 or. 40).

D'altra banda, també hi ha arguments de tipus dialèctic en l'àmbit de la ideologia política del parlamentari (vegeu paràgrafs: 2 or. 16 ; 4 or. 28 –

29; 6 or. 39 i 43 – 40; 9 or. 62), en l'esfera de la seva experiència tècnica (vegeu paràgrafs: 4 or. 30; 4 or. 33; 8 or. 53 i 56) i en l'esfera de la seva experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 6 or. 40; 7 or. 50) Per últim, trobem arguments lògics amb demostracions només en l'àmbit de la filosofia política (vegeu paràgrafs: 2 or. 10 ; 7 or. 46; 6 or. 43; 7 or. 47 i 49; 8 or. 57;).

5.3. La connotació del discurs audiovisual

El parlament de Catalunya

Marta Vilalta i Torres, d' Esquerra Republicana de Catalunya

Efectua afirmacions amb dades a l'inici del seu parlament i interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques (Per què fem aquest Ple? 01'37"). Tot això ho fa amb un to un tant monòton al llarg del discurs però amb convicció. La gesticulació és correcta i sense estridències. Segueix els fulls però no els llegeix.

Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista

Efectua una afirmació dramàtica (00'31"- 01'32") i afirmacions sorprenents durant la seva exposició (01'48" – 02'34"; 02'58" – 03'28"; 03'55" – 04'54"). Cal destacar que interpel·la a l'auditori però, concretament, es dirigeix al President Mas en relació a la responsabilitat parcial respecte a l'actual situació del jovent.

Malgrat el dramatisme de les dades que aporta, el to monocord i el fet que llegeixi bona part de l'exposició redueix l'interès del que diu.

Lorena Vicioso Adria, d' Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa

Realitza una afirmació important durant el seu parlament (02'56" – 04'25")., recupera i confirma propostes de la intervenció d'un diputat

anterior (PSC) (04'19") i, fins i tot, explica tres casos reals per a donar més rellevància a les seves dades a través de l'ús de la primera persona del singular, és a dir, posa en primera persona demandes socials (polifonia: 01'26" – 02'53"), distingint-se de la primera persona emissora. Utilitza un llenguatge viu i enèrgic però amb entrebancs al llarg dels discurs. Gesticula d'acord amb l'enunciació però, potser, en ocasions llegeix massa.

Inés Arrimadas García, de Ciutadans

Efectua una afirmació presentant visualment el pacte entre CiU i ERC com a acte d'abandonament als catalans (o almeny" a una part). (01.38min). Alhora, incideix amb to enèrgic en el "para todos, todos" (04.36min). Planteja, també, la contradicció des de la seva perspectiva entre la dedicació al "fet nacional" i "l'absència de dedicació als joves". Utilitza un to adequat, viu i enèrgic acompanyat d'una gesticulació d'acord amb la intensitat i convicció amb la qual parla.

Quim Arrufat Ibáñez, per la CUP al Grup Mixt

Presenta diverses afirmacions dramàtiques a partir del verb en 1a personal del plural "paguem" aportant dades sobre la situació del jovent que són desoladores. Interpel·la als parlamentaris per a advertir-los de les baixes expectatives que desperta aquest ple en el jovent i que està en mans d'ells revertir-ho parcialment. (4'15"). Utilitza el recurs de l'enumeració de situacions quotidianes que marquen l'exclusió del jovent i ho fa amb un to monocord i molt seriós. Escombra amb la mirada intermitentment tractant de cridar l'atenció de l'audiència.

José Antonio Coto Roquet, del Partit Popular

Enuncia una afirmació Correlacionant-la amb una política centrada en l'estelada i l'abandonament de política activa sobre la joventut. Presenta

una contradicció en el moment que denuncia des de la seva perspectiva que s'està fent una política per a uns pocs. Interpel·la a l'auditori i, en particular, al President Mas i al Conseller d'Ocupació per la manca de polítiques per al jovent. Tot això ho fa sense llegir, mirant a l'audiència i parlant enèrgicament, amb convicció i amb un to correcte.

Roger Montañola i Busquets, de Convergència i Unió

Efectua una afirmació confirmant la situació greu del jovent sobretot indicant que quan ells anaven a l'escola no s'haurien pogut creure el que està passant (01'12"). Interpel·la a l'auditori i, sense nomenar-los, es dirigeix en especial als grups unionistes (PP i Ciutadans) per a advertir-los que el debat no va del dret a decidir sinó sobre el jovent (02'03"). També interpel·la als parlamentaris per a recordar-los que han de tenir criteri de realitat respecte al ple (03'20"). Trobem en el seu discurs una expressió habitual i significativa: "Tocar de peus a terra" (03'39"). Entona al llarg del parlament marcant les diferents fases del discurs, gesticulant vivaçment amb les mans i els braços, però també amb el rostre

El Congrés de Diputats

Jordi Turull i Negre de CiU

Fa afirmacions relacionades amb la petició que fan com a representants del Parlament de Catalunya. En diversos moments diu coses a mitges fent referència a situacions a escollir (disjunció) (5'49"). Interpel·la contínuament al Parlament espanyol, al Sr. Rajoy i al Sr. Rubalcaba perquè interpretin adequadament la demanda i la facilitin. Fa jocs de paraules "... *Cataluña quiere votar para decidir, decidir para progresar y progresar para garantizar un presente y un futuro mejor ...*" (1'11")
"*(...)el pueblo de Cataluña no se ha metido en un callejón sin salida. El pueblo de Cataluña ha iniciado un camino sin retorno*" (9'25").

A vegades llegeix durant el seu parlament però sempre movent el cap i escombrant la mirada, gesticula amb les mans sobretot per a puntualitzar, i manté sempre un to enèrgic i assertiu.

Marta Rovira i Vergés d'ERC

Comença el seu discurs amb una pregunta retòrica: “¿Saben lo que pasó en Cataluña el pasado 25 de noviembre de 2012?” (1'43”). Seguidament, se centra en les contradiccions que ha suposat que el catalanisme polític sempre estigui buscant un pacte i que des de la part de l'estat espanyol sempre se li doni l'esquena. Interpel·la nombroses vegades al Congrés amb preguntes retòriques i també nominalment al president, al cap de l'oposició i als caps de la major part dels grups parlamentaris. Utilitza l'humor ironitzant amb els ingredients d'un pacte polític (9'08”). Al final del seu discurs explica una anècdota com a mare quan acompanya a la filla al col·legi (11'45”). El to és enèrgic amb una prosòdia molt marcada de la llengua primera que crida força l'atenció si tenim present l'espai. La gesticulació és important tant amb el rostre com amb les mans i fins i tot corporal.

Joan Herrera Torres d'ICV i EU

Efectua una pregunta sorprenent “(...) Qué está ocurriendo. ¿Es todo un capricho?(...)” (1'19”). Presenta una contradicció que manté una incògnita (2'). Interpel·la l'auditori ressaltant la seva miopia sobre la percepció de la situació real (1'30”). Utilitza la ironia en diverses ocasions (30”). Conta un cas real esmentant la presència d'ell en els escenaris referits al 22M, mareas blanques i verdes, plataformes d'afectats per la hipoteca... (3'10”).

L'Estil que usa és àgil, assertiu, amb un to enèrgic i, alhora, espontani. Es permet la llibertat d'un cert registre col·loquial (13”;12'04”). Gesticula en funció del que diu, fa inflexions de veu, acompanya corporalment els canvis de to.

5.4. Indicis en relació a la inclusió d'emocions en el discurs home-dona

En aquest apartat diferenciem tres àmbits en el marc de l'experiència personal en la vida quotidiana (rúbrica dimensió 1 subdimensió C): el testimoniatge en manifestacions sociopolítiques, el testimoniatge personal de l'emissor en situacions o fets socials i els fets personals de l'emissor vinculats a la seva quotidianitat.

El parlament de Catalunya

Marta Vilalta i Torres, d' Esquerra Republicana de Catalunya

Ella, com a emissora del discurs, s'inclou només com a testimoniatge personal i col·lectiu de situacions o fets socials (veure dimensió 1, subdimensió C punts 5 i 6). Per tant, malgrat la implicació, marca un distanciament emocional.

Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista

El parlamentari, com a emissor del discurs, s'inclou com a testimoniatge en manifestacions socials i com a testimoni personal de l'emissor en situacions o fets socials (veure dimensió 1, subdimensió C punts 7,8 i 9). Així doncs, tot i la implicació, marca un distanciament emocional.

Lorena Vicioso Adria, d' Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa

La parlamentària, com a emissora del discurs, s'inclou sobretot com a testimoniatge personal en situacions o fets socials, adoptant un *jo* impostat o un *tu*, també evocat: «Vaig demanar una beca que encara estic pendent de cobrar» (paràgraf 3) i «No tens estudis i amb la poca feina que hi ha ...» (paràgraf 4). Aquesta estratègia intenta marcar dramatisme en la situació. D'aquesta manera, marca una implicació emocional que no pretén perdre de vista l'objectivitat de les dades generals.

Inés Arrimadas García, de Ciutadans

Ella, com a emissora del discurs, s'inclou únicament com a testimoniatge personal en situacions o fets socials i el seu èmfasi va dirigit al seguiment de la qüestió nacional com a element pejoratiu de la política catalana.

Quim Arrufat Ibáñez, per la CUP al Grup Mixt

El parlamentari, com a emissor del parlament, s'incorpora com a testimoniatge personal de l'emissor en situacions o fets socials, així fa servir una primera persona del plural amb un verb que determina una injustícia segons l'orador (repetició 13 vegades de *paguem*) i també una fórmula d'exclusió (repetició 14 vegades *se'ns fa fora*). La repetició és una estratègia d'afectació del discurs atès que la suma d'elements negatius posa de manifest el dramatisme de la situació.

José Antonio Coto Roquet, del Partit Popular

Es tracta d'un discurs distanciat del propi assumpte del debat i no observem, per tant, cap dels elements estudiats.

Roger Montañola i Busquets, de Convergència i Unió

El parlamentari, com a emissor del discurs, s'incorpora com a testimoni personal de situacions o fets socials, atès que al·lega perspectiva sobre vital en tant que diu que fa deu anys no es podien haver imaginat la situació actual. Nogensmenys, és una fórmula de distanciament emocional en tant que el seu discurs només l'afronta amb caràcter propositiu sense mostrar interès per les causes de la situació.

El Congrés de Diputats

Jordi Turull i Negre de CiU

El Sr. Turull, es presenta com a testimoni de manifestacions sociopolítiques del poble de Catalunya i això ho fa amb un sentiment d'orgull.

Marta Rovira i Vergés d'ERC

La Sra. Rovira, es presenta com a testimoni de manifestacions sociopolítiques ja que fa al·lusió a la manifestació del 25 de novembre de 2012, entre altres fórmules reivindicatives. Alhora, és testimoni personal de la descomposició del país o del sentiment de no acceptació per part de l'Estat (Veure dimensió 1, subdimensió C punts 7 i 9). Finalment, fa referència a una vivència personal com a mare i, per tant, vinculada a la seva quotidianitat (veure dimensió 1, subdimensió C punt 8). Es tracta d'un parlament molt emotiu en totes les fases.

Joan Herrera Torres d'ICV i EU

El Sr. Herrera es presenta com a testimoni de manifestacions sociopolítiques com quan fa referència a la seva presència *en las calles el 22-M* a Madrid, les mareas blanques i verdes, les plataformes d'afectats per la hipoteca (Veure dimensió 1, subdimensió C punts 20 i 22). L'afectivitat del seu discurs en trobem en els quatre verbs en primera persona que organitzen el seu parlament en quatre blocs: "Por qué *estamos* aquí. / Qué *proponemos*. / Qué *esperamos*. / Qué *tememos*". Aquesta qüestió es fa molt palesa sobretot en la exposició audiovisual.

6. CONCLUSIONS

A partir dels aspectes analitzats podem fer algunes valoracions parcials sobre els relats dels representants parlamentaris estudiats, pel que fa a les característiques lingüísticocomunicatives de les seves redaccions (adequació a l'espai institucional i al caràcter audiovisual-televisiu de l'emissió), de la densitat informativa dels escrits (idea força, progressió temàtica), sobre la incidència en el discurs dels connectors que marquen una relació semàntica, del tipus d'arguments utilitzats i, lògicament, de les referències emocionals subjectes predominantment a l'experiència personal de la quotidianitat.

Respecte a les característiques lingüísticocomunicatives de les seves redaccions (adequació a l'espai institucional i al caràcter audiovisual-televisiu de l'emissió), puc afirmar que tots els discursos s'ajusten al gènere parlamentari, que el registre utilitzat és entre estàndard i tècnic i que usen normalment una estructura tripartida pròpia del gènere amb un domini del text argumentatiu.

Pel que fa a la densitat informativa dels escrits (idea força, progressió temàtica), en tots els parlaments es pot identificar un missatge o idea força generadora del discurs i una progressió temàtica ja que la informació va avançant de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema. Tant sols trobem un discurs on el document no progressa i, per tant, és purament redundant.

En relació a la incidència en el discurs dels connectors que marquen una relació semàntica, trobem que en una part d'ells destaquen els connectors de causa-conseqüència i contraargumentació, i en un uns altres, predominen els d'addició.

Per últim, el tipus d'argument dominant és el retòric i, en segon terme, l'argument dialèctic, segurament perquè en tots els casos hi ha una intenció de proposar línies d'actuació política, i també d'entrar en oposició amb el discurs oficial o governamental.

Revisades totes aquestes qüestions respecte a la meua pregunta investigació⁸, la pregunta més operativa⁹ i les hipòtesis que proposava¹⁰ he de dir que no puc validar les meves afirmacions atès que només hi he trobat algun element puntual que pogués acreditar-les (veure argument adscrit a la vida personal de la parlamentària Marta Rovira). Tanmateix, en ocasions he pensat que elements relacionats amb l'experiència personal del parlamentari/ària de la vida quotidiana podien estar més lligats a la filosofia o ideari polític d'aquest/a que no pas a una qüestió de sexe, però podria ser determinant també la seva posició institucional (govern o oposició).

Finalment voldria valorar el TR com una experiència enriquidora en tant que he hagut de recolzar-me en uns marcs teòrics per elaborar unes rúbriques que em servissin per aplicar-les en els discursos de manera sistemàtica. Amb aquests instruments he pogut assegurar que les hipòtesis no eren les esperades, fet que no treu que el treball hagi estat envà. A més, la recerca m'ha ajudat a interpretar què i com ens transmeten sovint els parlamentaris els seus missatges en relació a la seva intenció. A més a més, m'ha passat com aquella periodista que cerca una notícia amb un titular però que al final es troba amb un gran coneixement de la qüestió però sense aconseguir una notícia amb un gran titular, o si es vol, com el que passa en ocasions en la recerca farmacològica, que es busca un fàrmac per a una dolença i al final no serveix per aquesta sinó per a una altra.

⁸ L'home i la dona tenen un llenguatge polític diferent?

⁹ Hi ha diferències entre els discursos dels parlamentaris i de les parlamentàries pel que fa a l'exposició dels seus arguments en el sentit que elles incorporen emocions i ells no?

¹⁰ Primera hipòtesi: Sí, les parlamentàries incorporen també en els seus discursos aspectes relacionats amb la seva vida personal, les seves experiències, la quotidianitat i la percepció de les qüestions públiques perquè no interposen una barrera entre l'esfera pública i l'esfera privada. Segona hipòtesi: Sí, trobarem en els discursos dels parlamentaris retrets (preferentment per part dels homes) a aquelles parlamentàries que fan referències a la vida viscuda o personal per considerar aquestes al·lusions que no són adients al discurs polític i per tant, les persones que les fan no estan preparades per assumir el poder polític.

Per tant, penso que he après que la recerca és complexa, interessant i una qüestió que m'agradaria continuar treballant d'aquí en endavant.

7. REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES

- ACARÍN, Nolasc. (2010) El cerebro del rey. Vida, sexo, conducta, envejecimiento y muerte de los humanos. Barcelona: Ed. RBA. Cap.II
<http://www.tv3.cat/videos/3432470/Nolasc-Acarin-neuroleg> Programa Singulars TV3 març 2011 Consultat juliol 2014
- BELTRAN DEL REY, Jordi (2006) Argumentar una capacitat filosòfica (saber argumentar per poder conviure). Memòria de la llicència d'estudi Curs 2005-2006. <http://www.xtec.cat/sqfp/licencias/200506/memories/1103m.pdf>
Consultat juliol 2014
- CANALS, Roser (2005) L'argumentació en l'aprenentatge del coneixement social. Tesi doctoral.
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4669/rcc1de2.pdf?sequence=1>
Consultat juliol 2014
- CASSANY, D.; CASTELLÀ, J.M^a (2010) "Aproximación a la literacidad crítica".
http://www.academia.edu/2976100/Aproximaci%C3%B3n_a_la_literacidad_cr%C3%ADtica Consultat octubre 2014
- CASTELLÓ, M. (2007) «Los efectos de los afectos en la comunicación académica» a CASTELLÓ, Montserrat (Coord.), (2007), Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias. Barcelona: Ed. Graó, Col. Crítica y Fundamentos. pàgs. 137-161 Lectura pàgs.137-138
- CUENCA, M^a Josep (2008) *Gramàtica del text*. Alzira: Ed. Bromera Col. Essencial
- DOLZ, J., GAGNON, R.; RIBERA, P. (2013) *Producció escrita i dificultats d'aprenentatge*. Barcelona: Graó. Col Biblioteca Articles Lectura només 11-24; 31-40,75-78
- MACIÀ, J, MUÑOZ A.M., GALLART, M. (2010) Llengua i literauria. Altaveu 2. Barcelona: Ed. Teide.
- MARTÍ, Francina "Què és la literacitat" <http://www.llegir.net/aT/Literacitat.htm>
Consultat setembre 2014

MARTÍNEZ – BASCUÑÁN, Mária (2014) *El presidente Hollande no tiene cuerpo*. Revista La Maleta de Portbou núm. 5. Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.L. Maig-juny. Pàgs 10-13.

MILIAN, M. (2001) "Interacción de contextos en la investigación sobre composición escrita" a CAMPS, Anna (Coord), (2001), *El aula como espacio de investigación y reflexión*, Barcelona: Ed. Graó col. Biblioteca de Textos Pàgs.23-36

MOSTERÍN, Jesús (2006) *La naturaleza humana* cap.10. Madrid: Ed. Austral.

SOLÉ, I. (2007) «La exposición pública del trabajo académico: del texto para ser leído al texto oral». a CASTELLÓ, MONTSERRAT (Coord.), (2007), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Ed. Graó, Col. Crítica y Fundamentos. 113-135 Pàgs. 120-124

TEBEROSKY, A. (2007) «*El texto académico*» a CASTELLÓ, MONTSERRAT (Coord.), (2007), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Ed. Graó, Col. Crítica y Fundamentos. pàgs. 17-46, especialment 17-26 i 36-40.

TOBELLA, Adolf (2001) *Anatomía de la agresividad humana*, cap.7. Barcelona: Ed. Galaxia Gutenberg.

[12 02 06 Tobella, Adolf .“Habrà fàrmacos contra los celos”](#)

<http://unpocodesabiduria21.blogspot.com.es/2014/05/anatomia-de-la-agresividad-humana-2001.html> Consultat juliol 2014

VILÀ SANTASUSANA, M.; CASTELLÀ, J.M^a (2014) *10 idees clau: Ensenyar la competència oral a classe. Aprendre a parlar en públic*. Barcelona: Ed. Graó. Biblioteca d'Articles, 191

WEBGRAFIA RELACIONADA AMB ELS DISCURSOS

(Pàgines consultades entre juliol 2014 i gener 2015)

Parlament de Catalunya

http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp3=6737182

<http://www.parlament.cat/activitat/dspcp/10p027.pdf>

<http://www.parlament.cat/activitat/dspcp/10p027.pdf>

Discursos al Congrés de Diputats

<http://www.ccma.cat/324/Els-diputats-catalans-apellen-a-la-democracia-i-a-la-voluntat-politica-per-demanar-la-consulta/noticia/2367656/>

<http://www.ccma.cat/324/Turull-No-sha-de-temer-que-Catalunya-faci-un-exercici-de-democracia/noticia/2367653/>

<http://www.ccma.cat/324/Marta-Rovira-insta-els-diputats-a-passar-a-color-la-foto-en-blanc-i-negre-de-la-democracia-espanyola/noticia/2367654/>

<http://www.ccma.cat/324/Herrera-situa-Espanya-en-un-fi-de-regim-amb-una-unica-sortida-un-referendum-consultiu-per-obrir-el-debat/noticia/2367655/>

http://www.congreso.es/backoffice_doc/atp/orden_dia/pleno_180_08042014.pdf

http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOCG/B/BOCG-10-B-158-1.PDF

http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_2138150_73_2138147_2138147.next_page=/wc/verEmision&video=mms://congr.esodiferido.congreso.es//leg10//10_000400_180/10_000400_180.wsx&canal=2&nombreOrgano=Sesi%C3%B3n%20Plenaria&fechaSeleccionada=08%20de%20Abril%20de%202014&directo=no&origen=archivoAudiovisual&origen=archivoAudiovisual&idOrgano=400&idSesion=180

http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/CongresoTV/HistEmisionFecha?_piref73_2824053_73_2140072_2140072.next_page=/wc/accesoEmisionDiferido&fechaSeleccionada=2014/04/08&cambioLegislatura=10

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/cronica-jornada-debate-consulta-congreso-3244762>

APÈNDIX

Els instruments

INSTRUMENT 1: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI

FINALITAT IDENTIFICAR SI EL PARLAMENT RECULL TRES ÀMBITS DE LA VIDA I EL TIPUS D'ARGUMENTACIÓ PREDOMINANT

PARLAMENTARI: editorial

DIMENSIO 1 INFORMACIO Parlamentari: Extensió del document escrit: Extensió de l'exposició oral:			
Idea força(o missatge) del discurs			
SUBDIMENSIO A INFORMACIO DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLITIC			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1.			
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSIO B INFORMACIO DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIENCIA TECNICA COM A POLITICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
2.			
OBSERVACIONS			

SUBDIMENSIO C INFORMACIO DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIENCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
3.			

OBSERVACIONS

CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIO QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
<i>Paràgrafs: 13; Total mots: 1016</i>					
SUBDIMENSIÓ A COHERÈNCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.					
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.					
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).					
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.					
OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:				
COMENTARIS	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.					
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)					
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)					
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)					
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot...);					
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)					
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					
4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot,					

fins i tot així, de totes maneres)					
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);					
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).					
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)					
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)					
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)					
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat)					
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret)					
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.					
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.					
3. El text compleix les característiques d'un parlament .					
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL					
Temps autoritzat: ' Temps real: '					
SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..					
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.					
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..					
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.					
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.					
6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.					
OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:				
COMENTARIS	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^a (2014) pàgs. 77

Debat general sobre la situació de la joventut (tram. 255-00002/09)

El primer i únic punt de l'ordre del dia és el debat general sobre la situació de la joventut. D'acord amb l'article 134 del Reglament, aquest debat general es regirà segons allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament i la seqüència acordada per la Presidència i la Junta de Portaveus.

LECTURA SEQÜENCIADA	
Text del parlamentari <i>Paràgrafs totals: X; Total mots: Y</i>	<p>OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)</p> <p>Model de comentari: el discurs conté X paràgrafs i Y oracions (<i>estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura</i>). El text té la intenció d'exposar la situació per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política.</p> <p>La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic amb <i>mecanismes com connectors</i> encapçalant oracions però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai, dítctics de causa, de conseqüència, d'addició (vegeu taula: <i>propietats textuais del parlament escrit</i>).</p> <p>Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments...</p>

Anàlisi de la documentació (rúbriques)

Parlament de Catalunya

DIMENSÍO 1 INFORMACIÓ Parlamentària: MARTA VILALTA I TORRES (Pla d'Urgell, 1984) Extensió del document escrit: Paràgrafs: 13; Total mots: 1016 Extensió de l'exposició oral: 6' 6"			
Idea força(o missatge) del discurs La presentació d'un contracte social amb els joves i per als joves que generi oportunitats i que garanteixi una sortida a la situació actual, un contracte que doni eines, que faciliti la justícia i que reverteixi decisions injustes i que millori el sistema.			
SUBDIMENSÍO A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. El col·lectiu juvenil és un dels més afectats per la crisi econòmica i social que patim. (Paràgraf 4)	X (dades: 53% d'atur juvenil; temporalitat del 40,3%; només el 16% dels joves que estan a l'atur reben algun tipus de prestació / subsidi; l'any passat van marxar més de 4.600 joves.		
2. I el que presentem i proposem és un contracte social amb els joves i per als joves, un contracte social que generi oportunitats i que garanteixi una sortida a la situació que patim actualment, un contracte que doni eines, que millori la situació, que faciliti la justícia i		X	X

que reverteixi decisions injustes i que millori el sistema. (Paràgraf 6)			
3. Acabo. Deia Kofi Annan, exsecretari de les Nacions Unides, i el cito textualment, que «una societat que aïlla els seus joves talla les seves amarres i està condemnada a dessagnar-se», o, el que és el mateix, «un país que abandona els seus joves és un país que renuncia al seu futur», i no ens ho podem permetre. (Paràgraf 12)			X (Argument d'autoritat)
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSÍO B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
4. M'agradaria fer-los una reflexió: tenim el deure de sortir demà amb un gran acord d'aquest Parlament. Farem un flac favor al jovent del nostre país i farem un flac favor al país si aquest Ple només serveix per generar titulars i per reproduir debats estèrils. Tenim, per tant, vint-i-quatre hores per davant per fer possible allò que és tan urgent. (Paràgraf 7)			X
OBSERVACIONS			

SUBDIMENSÍO C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
5. (...) Som el jovent els que més patim una crisi que no hem provocat. I, a més a més, i ho podem dir clarament, ens sentim estafats per la societat. (Paràgraf 5)		X (si tenim present les dades inicials sobre atur juvenil)	X
6. (...) Els joves d'avui som la generació més ben preparada de la història, i hem fet allò que la societat ens va dir: hem seguit les regles del joc, ens hem format, hem estudiat per intentar aconseguir una feina digna i per poder emancipar-nos; però, a mitja partida, ens han canviat les regles d'aquest joc, i, per tant, tenim aquest sentiment d'estada i d'impotència. (Paràgraf 5)			X
OBSERVACIONS			
CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:			

DIMENSIO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
Paràgrafs: 13; Total mots: 1016					
SUBDIMENSIO A COHERENCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.				X	<ul style="list-style-type: none"> En la introducció, del paràgraf 1 al 3 presenta per què ERC ha donat suport a la celebració a aquest Ple monogràfic sobre la situació de la joventut. (És una qüestió d'emergència social) En el desenvolupament (paràgraf 4 a l'11) va plantejant tots els seus arguments: Analitza la situació amb dades quantitatives, parla sobre l'estafa de la societat, proposa un contracte social per al jovent (paràgraf 6), demana la implicació del Govern, responsabilitat, eines per garantir oportunitats al jovent i que l'agenda social+nacionalisme van junts. En la cloenda (paràgraf del 12 al 13) cita a Kofi Annan i després esmenta la possibilitat que té el jovent de construir un nou país
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.				X	El text s'ajusta a l'expectativa que crea l'oradora en la introducció.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).				X	La situació juvenil com a emergència social – proposta d'un contracte social per al jovent – necessitat d'implicació del govern- agenda social i nacionalista unificada – construcció d'un nou país.
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	
OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:				

COMENTARIS	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?) Sí, els indicadors han facilitat la lectura seqüenciada del discurs i la seva anàlisi.
------------	---

DIMENSÍO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSÍO B COHESIÓ					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)			X		Dades: perquè (6);
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment, per tant...)		X			Per això (1)
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)	X				
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també)				X	A més a més (1)

3.3. Neutres (igualment, per altra banda, a la vegada, el que és el mateix, de la mateixa manera)	X				
4.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					
4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres)			X		Però (4)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)	X				
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)	X				
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, òbviament)	X				
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret, així com)		X			En especial (2)
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.				X	
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	Registre estàndard i tècnic dirigit als representants als grups parlamentaris.
3. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	Respecta l'estructura tripartida i el text argumentatiu predominant en el gènere parlamentari.
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL					
Temps autoritzat: 5' Temps real: 6'6"					
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737186&p_cp3=6737182					
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737194&p_cp3=6737182					
SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..			X		<ul style="list-style-type: none"> • Afirmacions amb dades (01'43" – 02'22"). • Afirmacions diverses (02'23" – 03'05") • Proposta (03'06" – 03'25")
2. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.	X				
3. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..			X		<ul style="list-style-type: none"> • Per què fem aquest Ple? (01'37") • Per què?, us podeu preguntar. (4'39")
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.	X				
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.	X				

6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.	X				To un tant monòton al llarg del discurs però amb convicció. Gesticulació correcta sense estridències. Segueix els fulls però no els llegeix.
OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:				
COMENTARIS	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				
Fitxa tècnica	<p>Exposició. Debat general sobre la situació de la joventut (Exp: 255-00002/10) Intervinent: I. Sra. Marta Vilalta i Torres (Membre) Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya De 10:08:15 a 10:14:21 - Durada: 6 m. 6 s. Diari de sessions: DSPC-P 027/10 Ple del Parlament. 24/07/2013 - sessió ordinària</p>				

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.Mª (2014) pàgs. 77-78

LECTURA SEQÜENCIADA

Marta Vilalta i Torres

Gràcies, presidenta. President, diputats, diputades, el jovent no som ni volem ser cap generació perduda, i per això avui som aquí.¹ Avui celebrem aquest Ple monogràfic sobre la situació de la joventut i fem un exercici de país.² El país som la seva gent, i també som el seu jovent, i fem aquest debat avui, aquí al Parlament, per situar aquest tema en el centre de l'agenda política, perquè és una qüestió d'emergència social la situació que està vivint en aquests moments el nostre jovent.³

Paràgraf 1; 85 mots

Vull donar la benvinguda en aquest Ple a les entitats que avui ens acompanyen a la tribuna, i també a tots els joves que ens segueixen a través de la sala de vídeo o a les seves cases; també, una benvinguda als membres del Govern, al director de Joventut i una menció especial al Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, a la resta d'entitats juvenils, polítiques i sindicals, i, sobretot i en especial, a les JERC, l'organització en la qual participo.⁴

Paràgraf 2; 82 mots

Des d'Esquerra hem donat suport a la celebració d'aquest Ple monogràfic sobre la situació de la joventut, i ho hem fet, també, recollint aquest mandat de la resolució del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, en el qual fa uns mesos es va aprovar el suport perquè se celebrés aquest Ple.⁵

Paràgraf 3; 52 mots

Per què fem aquest Ple?⁶ Doncs, perquè el col·lectiu juvenil és un dels més afectats per la crisi econòmica i social que patim.⁷ I no ens cansarem de repetir les dades que il·lustren aquesta situació dramàtica i d'emergència: 53 per cent d'atur juvenil en el nostre país; una temporalitat que ronda el 40,3 per cent; només el 16 per cent dels joves que estan a l'atur reben algun tipus de prestació o algun tipus de subsidi; una taxa d'emancipació que s'ha reduït molt enormement els últims anys, o la fuga de cervells, que ja en podem anomenar «l'exili juvenil», molt preocupant: només l'any passat van marxar més de 4.600 joves, es van veure obligats a marxar del nostre país, perquè actualment aquí no hi ha oportunitats ni possibilitats.⁸

Paràgraf 4; 128 mots

I podríem seguir enumerant dades.⁹ Som el jovent els que més patim una crisi que no hem provocat.¹⁰ I, a més a més, i ho podem dir clarament, ens sentim estafats per la societat.¹¹ Els joves d'avui som la generació

OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)

Comentari : **el discurs** conté 13 paràgrafs i 37 oracions (*estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura*). **El text** té la intenció d'exposar la situació del jovent per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política (*un contracte social amb i per al jovent: paràgraf 6, or.16*); *un gran acord parlamentari: paràgraf 7, or.17*) i un compromís per part del grup parlamentari (*'tindrem ambició i compromís': paràgraf 8. Or.21*). **La relació entre paràgrafs i oracions** es fa tant a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic amb *mecanismes* com *connectors* encapçalant oracions (per tant: paràgraf 6; I: paràgrafs 5 i 9) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai ('ara, avui, aquí' paràgraf 6, or.13).

Pel que fa als **arguments** lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments retòrics tant pel que fa a la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgraf: 6 or.16; 10 or. 33-34) com en l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf 7 or. 19) i en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 5 or.9, 5 or.10-11, 5 or. 12). Per altra banda, també hi ha arguments dialèctics (paràgraf: 5 or.9 i 10-11 ; 6 or.16). Els arguments de tipus lògics hi són escassos (Paràgraf: 4 or.8).

Per últim i tenint present els arguments dominants, veiem que en el discurs de la parlamentària **els motius més emotius** se situen en l'àmbit de la descripció de la situació (paràgraf 1, or. 3) Veure instrument 3

més ben preparada de la història, i hem fet allò que la societat ens va dir: hem seguit les regles del joc, ens hem format, hem estudiat per intentar aconseguir una feina digna i per poder emancipar-nos; però, a mitja partida, ens han canviat les regles d'aquest joc, i, per tant, tenim aquest sentiment d'estafa i d'impotència.//¹²

Paràgraf 5; 97 mots

Per tant, ara, avui i aquí, tenim el deure i la responsabilitat, com a país, de garantir aquestes oportunitats i de revertir la situació.//¹³

No es tracta només de fer un pla de xoc. Hem d'anar molt més enllà.//¹⁴ Hem de superar-ho.//¹⁵ I el que presentem i proposem és un contracte social amb els joves i per als joves, un contracte social que generi oportunitats i que garanteixi una sortida a la situació que patim actualment, un contracte que doni eines, que millori la situació, que faciliti la justícia i que reverteixi decisions injustes i que millori el sistema.//¹⁶ **Paràgraf 6; 99 mots**

M'agradaria fer-los una reflexió: tenim el deure de sortir demà amb un gran acord d'aquest Parlament.//¹⁷ Farem un flac favor al jovent del nostre país i farem un flac favor al país si aquest Ple només serveix per generar titulars i per reproduir debats estèrils.//¹⁸ Tenim, per tant, vint-i-quatre hores per davant per fer possible allò que és tan urgent.//¹⁹ **Paràgraf 7; 60 mots**

Per part nostra tindran, i així els ho demanem, mà estesa, a tots els grups, per debatre-ho tot.//²⁰ També, els demanem, i ho tindrem, ambició i compromís.//²¹ A tots, els ho demanem, evidentment, però, en especial, al Govern, que és el qui ha de donar respostes.//²² No s'hi val a fer discursos només carregats de bones intencions; fan falta compromisos tangibles, palpables i clars.//²³

Paràgraf 8; 64 mots

I també els demanem i els apel·lem a la responsabilitat; responsabilitat a tots els grups, perquè tenim a les nostres mans que aquest Ple sigui realment un exercici per tirar endavant propostes concretes a curt termini, i fixar, a la vegada, els pilars i les bases del model de país que volem.//²⁴ I responsabilitat per ser conscients de què ens hi juguem, però, sobretot, per ser responsables de saber la situació en la qual ens trobem i en el context tan complicat que vivim.//²⁵ **Paràgraf 9; 84 mots**

Ja els avanço, d'entrada, que, per part nostra, segurament no podrem fer tot allò que voldríem.//²⁷ Per què?, us podeu preguntar.//²⁸ Doncs, perquè fins que no solucionem el problema estructural del nostre país no ens en sortirem.//²⁹ Podrem fer propostes, i mesures –i ajudaran molt, segur, i és el que toca fer avui–,

però necessitem unes eines i uns recursos d'un estat per garantir les oportunitats del jovent, i, per extensió, per garantir les oportunitats per a tota la ciutadania.//³⁰ **Paràgraf 10; 81 mots**

El futur del país va lligat al futur del seu jovent, i, de la mateixa manera, el futur del jovent va lligat al futur d'aquest país.//³¹ I no ens cansarem de repetir que l'agenda social i nacional van estretament lligades, que la lluita social i la lluita nacional són dues cares de la mateixa moneda.//³² **Paràgraf 11; 55 mots**

Acabo.//³³ Deia Kofi Annan, exsecretari de les Nacions Unides, i el cito textualment, que «una societat que aïlla els seus joves talla les seves amarres i està condemnada a dessagnar-se», o, el que és el mateix, «un país que abandona els seus joves és un país que renuncia al seu futur», i no ens ho podem permetre.//³⁴

Paràgraf 12; 57mots

Nosaltres no només no estem disposats a renunciar al nostre futur, sinó que volem guanyar-lo –volem guanyar-lo– amb un nou país.//³⁵ I el jovent el que volem ser és protagonistes d'aquesta construcció, d'un nou país on tenim, a més, en aquest procés, la possibilitat de replantejar-ho tot, de construir aquest nou país amb justícia, amb igualtat, amb llibertat i amb oportunitats per a tothom i, evidentment, també per al jovent.//³⁶

Moltes gràcies.//³⁷ **Paràgraf 13; 72mots**

(Alguns aplaudiments.)

Paràgrafs: 13; Total mots: 1016

DIMENSIÓ 1 INFORMACIÓParlamentari: **FERRAN PEDRET I SANTOS** (Barcelona, 1972)Extensió del document escrit: **Paràgrafs: 10; Total mots: 909**Extensió de l'exposició oral: **5' 24''**Idea força(o missatge) del discurs

La necessitat d'adquirir compromisos de despeses per tal d'afrontar la crítica situació del jovent i aquesta demanda va dirigida al President Mas com a cap de l'executiu.

SUBDIMENSIÓ A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. (...) l'any 1971, fa gairebé quaranta anys, Eduardo Galeano va escriure <i>Las venas abiertas de América Latina</i> , un llibre cabdal. Està per escriure o no em consta que s'hagi escrit una obra similar que es pogués dir <i>Les venes obertes del sud d'Europa</i> , més enllà de les obres monumentals de Hobsbawm o de Fontana, que tenen certament un to diferent, però el dia que s'escrigui parlarà amb amargor del tracte que s'ha donat a la nostra joventut, perquè hem vist com la crisi però més encara les polítiques teòricament dissenyades per superar-la s'han acarnissat amb la gent jove del nostre país. (paràgraf 1)			X (Argument per analogia)
2. Ja no es pot dir que la precarietat sigui una manera d'accedir al mercat laboral en unes condicions pitjors que la resta, sinó que la precarietat ha esdevingut per a la joventut catalana una manera d'estar en el mercat laboral. (paràgraf 1)		X	
3. (...) Això els que tenen l'oportunitat d'accedir-hi, és clar, perquè, com s'ha comentat ja, i no els vull avorrir amb xifres, la taxa d'atur entre els joves catalans de setze a vint-i-quatre anys és del 52, 7 per cent.	X		

(paràgraf 1)			
4. A Catalunya hi ha 1 milió de joves; d'aquests, n'hi ha 264.200 a l'atur. Si volen una dada demolidora, i deixaré aquí les dades, al primer trimestre de 2007, abans de l'esclat de la crisi, hi havia 822.300 joves ocupats a Catalunya, mentre avui, al primer trimestre de 2013, hi ha a Catalunya només 398.100 joves que treballin, menys de la meitat -menys de la meitat -, senyor Mas. (paràgraf 2)	X		
5. (...) Si a això hi sumem l'encariment de l'accés a la formació superior, la reducció del nombre de beques, així com les retallades que posen en situació de greu risc el conjunt del nostre sistema formatiu, i si a això hi sumem que en les actuals condicions les tradicionals dificultats per a l'emancipació juvenil s'han convertit per a molta gent en una pràctica impossibilitat, tenim una situació socialment explosiva. (paràgraf 3)		X	
6. (...) Però la inacció del Govern així com les decisions que ha adoptat i les que ha contribuït que el Govern del Partit Popular adopti aboquen la joventut catalana a un carreró sense sortida. (paràgraf 4)			X
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSÍO B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
OBSERVACIONS			

SUBDIMENSIÓ C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
7. (...) Si som aquí és per la lluïta tenaç d'una generació que es resisteix amb ungles i dents a ser la generació perduda , una generació que es nega en rodó a ser la generació sacrificada en aquesta crisi (paràgraf 7).			X
8. Si som aquí és perquè hi ha una generació que, davant les falses disjuntives que se li presenten – austeritat o caos, precarietat o atur, conformitat o repressió –, planta cara al fatalisme; una generació que ni es resigna ni es conforma, que, retrobant de nou Galeano, ha après de la forma més dura que som el que fem per canviar el som (paràgraf 8).			X
9. Aquesta generació s'ha mobilitzat, ha reivindicat, ha defensat tot allò que és públic i comú perquè ha adquirit nova consciència de la seva pròpia força . (paràgraf 9)			X
10. Aquesta generació s'ha organitzat per reteixir els llaços de solidaritat que altres que altres s'esmercen a trencar. (paràgraf 9)			X
11. Aquesta generació té la capacitat i la determinació per ajudar-nos a tots i a totes a sortir de la crisi. Però necessiten el concurs dels poders públics. No ens podem permetre seguir girant-los l'esquena. (paràgraf 9)			X

OBSERVACIONS

CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT*Paràgrafs: 13; Total mots: 1016***SUBDIMENSIÓ A COHERÈNCIA**

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.			X		<ul style="list-style-type: none"> En la introducció (paràgraf 1) salutació formal als presents, fa una referència a diferents autors (Galeano, Hobsbawm i Fontana) per reforçar el seu discurs abans de passar a desenvolupar el tema. En el desenvolupament (paràgraf 1- 9) planteja tots els seus arguments: Analitza la situació amb dades quantitatives, confirma la gran inactivitat i mala presa de decisions per part del govern, esmenta la forta emigració juvenil que hi ha i finalment reclama el concurs del poders públics. En la cloenda diu que calen compromisos de despesa ara mateix per part del govern.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.					El text sobretot vol destacar la necessitat d'inversions i això ho fa a través de dades, de referències a la vida real, i de la seva perspectiva ideològica.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).				X	Dades quantitatives – inactivitat del govern – emigració juvenil – responsabilitat dels poder públics – necessitat d'inversions.
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	
OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:				
COMENTARIS	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	Tanmateix, la inclusió de nombroses dades fa que sigui més feixuga la lectura com ho demostren les apel·lacions del propi orador: “ No els vull avorrir amb xifres...” (paràgraf 1) L’allargament de les frases crea aquesta sensació.
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)			X		Perquè (6)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)					Per això (1)
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)	X				
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot...);	X				
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)	X				

4.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					
4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres)				X	Però (5)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)	X				
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)	X				
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, òbviament)	X				
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret, així com)		X			Així com (1)
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
4. El parlament és adient al context situacional.				X	Té molt present la formalitat de l'espai tal com es veu en la salutació inicial.
5. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	En molts aspectes tècnic.
6. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	Sí,
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL					
Temps autoritzat: 5' Temps real: 5' 24''					
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737194&p_cp3=6737182					
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp3=6737182					
SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	<ul style="list-style-type: none"> Afirmació dramàtica: (00'31"- 01'32") Afirmació sorprenent: (01'48" – 02'34" min; 02'58" – 03'28"; 03'55" – 04'54").
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.	X				
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..			X		Interpel·la al President Mas en relació a la responsabilitat parcial respecte a l'actual situació del jovent.
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.	X				
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.	X				
6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.		X			Malgrat el dramatisme de les dades que aporta, el to monocord i el fet que llegeixi bona part de l'exposició redueix l' interès del que diu.

OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:
COMENTARIS	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)
	<p>Exposició. Debat general sobre la situació de la joventut (Exp: 255-00002/10) Intervinent: I. Sr. Ferran Pedret i Santos (Membre) Grup Parlamentari Socialista De 10:14:21 a 10:19:46 - Durada: 5 m. 24 s. Diari de sessions: DSPC-P 027/10 Ple del Parlament. 24/07/2013 - sessió ordinària</p>

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.Mª (2014) pàgs. 77

LECTURA SEQÜENCIADA	
<p>FERRAN PEDRET I SANTOS</p> <p>Gràcies, senyora presidenta. Senyor president, senyora vicepresidenta, consellers i conselleres, senyors diputats i senyores diputades, i representants de les organitzacions i associacions juvenils que sou aquí, al Parlament de Catalunya, l'any 1971, fa gairebé quaranta anys, Eduardo Galeano va escriure <i>Las venas abiertas de América Latina</i>, un llibre cabdal.¹ Està per escriure o no em consta que s'hagi escrit una obra similar que es pogués dir <i>Les venes obertes del sud d'Europa</i>, més enllà de les obres monumentals de Hobsbawm o de Fontana, que tenen certament un to diferent, però el dia que s'escrigui parlarà amb amargor del tracte que s'ha donat a la nostra joventut, perquè hem vist com la crisi però més encara les polítiques teòricament dissenyades per superar-la s'han acarnissat amb la gent jove del nostre país.² La immensa majoria dels llocs de treball destruïts en els primers anys de la crisi, que ja en dura cinc, eren ocupats per gent jove.³ Ja no es pot dir que la precarietat sigui una manera d'accedir al mercat laboral en unes condicions pitjors que la resta, sinó que la precarietat ha esdevingut per a la joventut catalana una manera d'estar en el mercat laboral.⁴ Això els que tenen l'oportunitat d'accedir-hi, és clar, perquè, com s'ha comentat ja, i no els vull avorrir amb xifres, la taxa d'atur entre els joves catalans de setze a vint-i-quatre anys és del 52,7 per cent.⁵ Paràgraf 1; 232 mots</p> <p>A Catalunya hi ha 1 milió de joves; d'aquests, n'hi ha 264.200 a l'atur.⁶ Si volen una dada demolidora, i deixar aquí les dades, al primer trimestre de 2007, abans de l'esclat de la crisi, hi havia 822.300 joves ocupats a Catalunya, mentre avui, al primer trimestre de 2013, hi ha Catalunya només 398.100 joves que treballin, menys de la meitat –menys de la meitat–, senyor Mas.⁷ Paràgraf 2; 85 mots</p> <p>Si a això hi sumem l'encariment de l'accés a la formació superior, la reducció del nombre de beques, així com les retallades que posen en situació de greu risc el conjunt del nostre sistema formatiu, i si a això hi sumem que en les actuals condicions les tradicionals dificultats per a l'emancipació juvenil s'han convertit per a molta gent en una pràctica impossibilitat, tenim una situació socialment explosiva.⁸ I hauríem de fer quelcom, quelcom més enllà de dur-nos les mans al cap i exclamar-nos, perquè darrere les xifres i les estadístiques, senyor Mas, hi ha gent jove amb cara i ulls, amb nom i cognoms, cadascun amb el seu rostre i amb la seva història, que malden per reapropiar-se de les seves vides segrestades per la crisi.⁹ Paràgraf 3; 127 mots</p> <p>Aquestes dades, senyor Mas, li ho reconec, no són en exclusiva responsabilitat seva, si hem de ser justos, però la inacció del seu Govern així com les decisions que ha adoptat i les que ha contribuït que el Govern del Partit Popular adopti aboquen la joventut catalana</p>	<p>OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)</p> <p>Comentari: el discurs conté 10 paràgrafs i 26 oracions (<i>estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura</i>). El text té la intenció d'<u>exposar</u> la situació del jove per tal d'<u>argumentar</u> la necessitat d'una acció política (<i>Per això, reclamem amb tota la vehemència de què som capaços i alhora implorem també amb tota la humilitat que avui i demà donem respostes concretes, que evitem escenificacions estèrils i siguem capaços de dir clarament a aquest milió de joves catalans que els considerem imprescindibles, I això ha de significar compromisos de despesa, senyor president, permetin-me que ho digui així de clar, i ham de ser ara i aquí: Paràgraf 10, or. 24-25</i>).</p> <p>La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic amb <i>mecanismes</i> com <i>connectors</i> encapçalant oracions (Per això: paràgraf 10) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai ("Avui" paràgraf 6, or. 13), dítics de causa, de conseqüència, d'addició (vegeu taula: <i>proprietats textuais del parlament escrit</i>).</p> <p>Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els <u>arguments retòrics</u> tant pel que fa la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgraf:1 or.1-2 ;1 or. 4; 4 or. 10) com en l'experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 7, or.17; 8, or.18; 9, or.19; 9, or. 20; 9, or.21-23). També hi trobem arguments lògics presents només en l'àmbit de l'ideari polític (vegeu paràgraf: 1, or. 5; 2, or. 6-7; 3, or.8). Hi ha, per últim, arguments dialèctics només en l'esfera de la filosofia política del parlamentari (vegeu paràgraf:1 or. 4 ; 3 or.8). Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.</p>

a un carreró sense sortida.//¹⁰ **Paràgraf 4; 52 mots**

Els que poden, marxen, senyor president, i entre els que no marxen comencen a ser molts els que no ho fan senzillament perquè no poden.//¹¹ Això hauria de ser motiu d'una profunda preocupació per al conjunt del país i d'una acció decidida del Govern per tal d'evitar-ho.//¹²

Paràgraf 5; 47 mots

Avui celebrem un ple extraordinari monogràfic sobre la situació de la joventut catalana.//¹³ El Grup Socialista, a instància de la Joventut Socialista de Catalunya, en va tenir la iniciativa, i val a dir que ràpidament va ser acollida aquesta iniciativa pel moviment associatiu juvenil i també per la immensa majoria dels altres grups parlamentaris.//¹⁴ Això ens permet imaginar la possibilitat que siguem realment conscients de per què som aquí i què és el que s'espera de nosaltres.//¹⁵ **Paràgraf 6; 77 mots**

Jo he dit que el Grup Socialista va impulsar la celebració d'aquest Ple, però si som aquí no és per això.//¹⁶ Si som aquí és per la lluita tenaç d'una generació que es resisteix amb unghes i dents a ser la generació perduda, una generació que es nega en rodó a ser la generació sacrificada en aquesta crisi.//¹⁷ **Paràgraf 7; 58 mots**

Si som aquí és perquè hi ha una generació que, davant les falses disjuntives que se li presenten –austeritat o caos, precarietat o atur, conformitat o repressió–, planta cara al fatalisme; una generació que ni es resigna ni es conforma, que, retrobant de nou Galeano, ha après de la forma més dura que som el que fem per canviar el som.//¹⁸ **Paràgraf 8; 62 mots**

Aquesta generació s'ha mobilitzat, ha reivindicat, ha defensat tot allò que és públic i comú perquè ha adquirit nova consciència del seu valor i també ha adquirit nova consciència de la seva pròpia força.//¹⁹ Aquesta generació s'ha organitzat per reteixir els llaços de solidaritat que altres s'esmercen a trencar.//²⁰ Aquesta generació té la capacitat i la determinació per ajudar-nos a tots i a totes a sortir de la crisi.//²¹ Però necessiten el concurs dels poders públics.//²² No ens podem permetre fallar-los de nou, no ens podem permetre seguir girant-los l'esquena.//²³ **Paràgraf 9; 90 mots**

Per això reclamem amb tota la vehemència de què som capaços i alhora implorem també amb tota la humilitat que convingui que avui i demà donem respostes concretes, que evitem escenificacions estèrils i siguem capaços de dir clarament a aquest milió de joves catalans que els considerem imprescindibles.//²⁴ I això ha de significar compromisos de despesa, senyor president, permetin-me que ho digui així de clar, i han de ser ara i aquí, en el nostre present.//²⁵

Gràcies, senyora presidenta.//²⁶ **Paràgraf 10; 79 mots**

(Aplaudiments.)

Paràgrafs: 10; Total mots: 909

DIMENSIÓ 1 INFORMACIÓParlamentari: **LORENA VICIOSO ADRIA** (Barcelona, 1982)Extensió del document escrit: **Paràgrafs: 11; Total mots: 667**Extensió de l'exposició oral: **5' 04''**

Idea força(o missatge) del discurs

Davant la dramàtica situació del jovent a Catalunya, afirma que calen mesures de canvi i que només podran ser creïbles amb diners.

SUBDIMENSIÓ A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. (...)I demanarem que calen mesures de canvi reals i de canvi. Estem aquí per parlar, discutir. I nosaltres esperem i desitgem que surtin propostes concretes que modifiquin la greu situació que estem patint els joves. (Paràgraf 1)			X
2. Els darrers informes de l'Observatori Català de la Joventut ens mostren aquesta precarització de la gent jove, però l'anàlisi de la realitat va molt més enllà de les dades trimestrals que ens ofereixen, i és que darrere d'aquestes situacions està la crua realitat de molts joves a Catalunya (paràgraf 2).	X (5 de cada 10 joves no troben feina i han de marxar; 8 de cada 10 joves treballen al sector serveis, i tot el que això comporta: sous baixos, precarització; l'atur afecta molt més als joves sense estudis; 5 de cada 10 joves estrangers no troba feina).		
3. I és per això que avui ens trobem aquí per analitzar la greu situació que ens hem trobat i es troben molts joves a Catalunya, resultat, sens dubte, de polítiques que ens han girat l'esquena al 99 per cent del poble de Catalunya i	X (evidència) Reformes laborals que només han conduït a l'atur; pujades		

de la gent jove. (Paràgraf 8)	injustes de les taxes universitàries; escanyament de pressupost i escanyament en polítiques actives d'ocupació; inexistència de polítiques d'emancipació juvenil, sobretot en habitatge. Són exemples clars que les polítiques ens han girat l'esquena i que no representen els interessos de l'àmplia majoria, sinó els interessos dels poderosos.		
4. Vull acabar dient una cita de Mario Benedetti que parla dels joves, i que diu: «¿Qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de consumo y de humo? Sobre todo les queda hacer futuro a pesar de los ruines del pasado y los sabios granujas del presente.» (Paràgraf 10)			X Argument d'autoritat
5. Com diu el Consell Nacional de la Joventut, un país que abandona els seus joves renuncia al seu futur. I jo afegiria: és l'hora de canviar les coses, de veritat, no podem decebre la gent jove; el present i el futur són nostres, no els hipotequeu. (Paràgraf 11)			X Argument d'autoritat
OBSERVACIONS			

SUBDIMENSÍO B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
6. (...)Estem aquí per fer valoracions del que ha succeït, del que s'ha fet malament i del que s'ha de canviar, evidentment. (paràgraf 1)			X
7. Estem aquí, com deia al principi, amb bones intencions o amb ganes de treballar, però estem aquí també per demanar que calen solucions creïbles, i que demanarem, evidentment, com diu el company del Partit Socialista, que calen diners per fer creïbles aquestes propostes. (Paràgraf 9)			X

OBSERVACIONS**SUBDIMENSÍO C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA**

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
8. Situacions com: «No puc treballar perquè els estudis m'ocupen tot el dia. Vaig demanar una beca que encara estic pendent de cobrar i no puc pagar la meva matrícula i l'any que ve no podré continuar estudiant». (paràgraf 2)	X 3.000 estudiants que passen a la llista de morositat per no pagar la seva matrícula.		
9. «No tens estudis i amb la poca feina que hi ha, prefereixen agafar persones amb més competències formatives perquè tenen més capacitat d'interlocutar amb la gent». (paràgraf 4)			X L'atur afecta molt més als joves sense estudis.
10. «Sóc jove, home i, encara que hagi nascut aquí, el meu nom és d'origen estranger». (paràgraf 5)	X 5 de cada 10 joves estrangers no troben		

	feina.		
11.Els joves estem patint les pitjors conseqüències d'aquesta crisi. (paràgraf 7)			X
12.(...) Som la generació millor preparada , però també la generació hipotecada de per vida (paràgraf 7).			X
OBSERVACIONS			
CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:			

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
<i>Paràgrafs: 13; Total mots: 1016</i>					
SUBDIMENSIÓ A COHERÈNCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.				X	<ul style="list-style-type: none"> En la introducció (paràgraf 1) explica el motiu de la sessió parlamentària. (Fer valoracions del que ha succeït, del que s'ha fet malament i del que s'ha de canviar). En el desenvolupament (paràgraf 2 al 8) posa exemples sobre: precarització de la gent jove, estudiants morosos, l'atur afecta més als joves sense estudis, els joves estrangers no troben feina, reformes laborals que han conduït a l'atur. En la cloenda (paràgraf 9 al 10) cita a Mario Benedetti i reforça la idea de no hipotecar els joves i buscar solucions.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.					Delimita els diferents àmbits però intenta expressar-los sovint amb una elocució en primera persona del singular.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant				X	Precarització de la gent jove – alts nivells de morositat – l'atur afecta

informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).					més als joves sense estudis – joves estrangers no troben feina – descens de les dades d'emancipació juvenil (com fa 10 anys) – necessitat de diners per a fer creïbles les solucions.
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	Expressió dels fets a través de "frases habituals".
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSÍO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSÍO B COHESIÓ					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	Potser l'ús de la dixi personal (jo i tu) per a remetre a la vivència real és el fet més rellevant del discurs.
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					

2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)			X		Perquè (3)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)		X			Per això que (1)
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)	X				
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també);		X			També (2)
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)	X				
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					
4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres, sens dubte)			X		Però (3); sens dubte (1)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				Encara que (1)
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					

5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)	X				
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)					
6. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius :					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, evidentment, òbviamment)			X		Evidentment (2), de veritat (1)
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret, així com)				X (paràgrafs 2,3,4,7)	Són exemples (1)
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda: Repeteix intencionalment 4 vegades "ESTEM AQUÍ" al llarg del discurs per a fer palesa la importància del Parlament en aquesta qüestió.				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gen s	Poc	Basta nt	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.				X	
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	Predomina un registre estàndard.
3. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	El discurs s'ajusta al gènere parlamentari.
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (has pogut aplicar-los?, et donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL

Temps autoritzat: 5' Temps real: 5' 04''

http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737202&p_cp3=6737182

http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737194&p_cp3=6737182

SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	Afirmació (02'56'' – 04'25'')
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.	X				
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..	X				Recupera i confirma propostes de la intervenció d'un diputat anterior (PSC) (4'19'').
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.	X				
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.				X	01'26'' – 02'53'' (polifonia)
6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores,			X		llenguatge viu i enèrgic però amb entrebancs. Gesticula d'acord amb

paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.					l'enunciació però, potser, en ocasions llegeix massa.
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				
	<p>Exposició. Debat general sobre la situació de la joventut (Exp: 255-00002/10) Intervinent: I. Sra. Lorena Vicioso Adria (Membre) Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa De 10:19:46 a 10:24:50 - Durada: 5 m. 4 s. Diari de sessions: DSPC-P 027/10 Ple del Parlament. 24/07/2013 - sessió ordinària</p>				

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^a (2014) pàgs. 77-78

LECTURA SEQÜENCIADA	
<p>Lorena Vicioso Adria</p> <p>Gràcies, presidenta. Diputats, diputades, membres de les entitats juvenils i tots els joves que esteu aquí convidats, avui ens trobem aquí i és un dia important per a nosaltres, per a la gent jove.¹ Estem aquí per fer valoracions del que ha succeït, del que s'ha fet malament i del que s'ha de canviar, evidentment.² Ja no serveixen les bones intencions.³ I demanarem que calen mesures de canvi reals i de canvi.⁴ Estem aquí per parlar, discutir.⁵ I nosaltres esperem i desitgem que surtin propostes concretes que modifiquin la greu situació que estem patint els joves.⁶ Paràgraf 1; 96 mots</p> <p>Els darrers informes de l'Observatori Català de la Joventut ens mostren aquesta precarització de la gent jove, però l'anàlisi de la realitat va molt més enllà de les dades trimestrals que ens ofereixen, i és que darrere d'aquestes situacions està la crua realitat de molts joves a Catalunya.⁷ Realitats com acabar estudis universitaris o de formació professional i no tenir cap oportunitat en aquest país –cinc de cada deu joves no troben feina i han de marxar–; haver de pagar un lloguer, que comparteixes amb altres companys, i no tenir feina, i trobar qualsevol feina per pagar aquest lloguer –vuit de cada deu joves treballen al sector serveis, i tot el que això comporta: sous baixos, precarització.⁸ Situacions com: «No puc treballar perquè els estudis m'ocupen tot el dia. Vaig demanar la beca i encara estic esperant...» (Remor de veus.) Paràgraf 2; 138 mots</p> <p>La presidenta</p> <p>Un moment..., perdó. Perdó, senyora diputada, un moment... –un moment. (Pausa.) Continuí.</p> <p>Lorena Vicioso Adria</p> <p>Gràcies. «No puc treballar perquè els estudis m'ocupen tot el dia.⁹ Vaig demanar una beca que encara estic pendent de cobrar i no puc pagar la meva matrícula i l'any que ve no podré continuar estudiant.» ¹⁰ Tres mil estudiants que passen a la llista de morositat per no pagar la seva matrícula.¹¹ Paràgraf 3; 52 mots</p> <p>«No tens estudis i amb la poca feina que hi ha, prefereixen agafar persones amb més competències formatives perquè tenen més capacitat per interlocutar amb la gent.»¹² L'atur afecta molt més els joves sense estudis.¹³ Paràgraf 4; 35 mots</p> <p>«Sóc jove, home i, encara que hagi nascut aquí, el meu nom és d'origen estranger.»¹⁴ Cinc de</p>	<p>OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)</p> <p><u>Comentari:</u> el discurs conté 11 paràgrafs i 25 oracions (<i>estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura</i>). El text té la intenció d'<u>exposar</u> la situació del jove per tal d'<u>argumentar</u> la necessitat d'una acció política ((...)/ <i>demanarem que calen mesures de canvi reals i de canvi: Paràgraf 1 , or. 4); (I nosaltres esperem i desitgem que surtin propostes concretes que modifiquin la greu situació que estem patint els joves: Paràgraf 1, or. 6).</i></p> <p>La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant a <u>nivell de contingut</u>, com a <u>nivell gramatical i lèxic</u> amb <i>mecanismes com connectors</i> encapçalant oracions (I: paràgraf 2, 6 i 8) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai ("Estem aquí" paràgraf 9, or.21), dítics de causa, de conseqüència, d'addició (vegeu taula: <i>propietats textuais al parlament escrit</i>).</p> <p>Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els <u>arguments retòrics</u> tant pel que fa a la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgraf:1 or. 3-6; 10 or. 22; 11 or. 23 - 24) com en l'experiència tècnica com a política (vegeu paràgraf: 1 or.2, 9 or.21) i com en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 4 or.12 , 7 or. 17 i 18). En segon lloc, hi trobem els arguments lògics, que també tenen una importància rellevant en aquest discurs i hi són en l'àmbit de la ideari polític de la parlamentària(vegeu paràgraf: 2, or.7 i 8 or. 19) i l'experiència tècnica com a tal (vegeu paràgraf: 2 or. 9; 5 or.15) i en l'experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 2 or. 9-10; 5 or. 14) Per contra, no hi consten arguments de tipus dialèctics al llarg del discurs.</p> <p>Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.</p>

cada deu joves estrangers no troben feina.//¹⁵

Paràgraf 5 ; 24 mots

I tot el que això comporta, no tenir feina i no poder llogar un pis: tornem a viure dades d'emancipació juvenil de fa deu anys.//¹⁶ **Paràgraf 6; 25 mots**

Els joves estem patint les pitjors conseqüències d'aquesta crisi; som la generació millor preparada, però també la generació hipotecada de per vida.//¹⁷ Hipotecada, i ho dic, davant la inactivitat dels actuals governs, que no hi troben solució i que no treballen per al futur de la gent jove del seu país.//¹⁸ **Paràgraf 7; 51 mots**

I és per això que avui ens trobem aquí per analitzar la greu situació que ens hem trobat i es troben molts joves a Catalunya, resultat, sens dubte, de polítiques que ens han girat l'esquena al 99 per cent del poble de Catalunya i de la gent jove: reformes laborals que només han conduït a l'atur; pujades injustes de les taxes universitàries; escanyament de pressupost i escanyament en polítiques actives d'ocupació; inexistència de polítiques d'emancipació juvenil, sobretot en habitatge.//¹⁹ Són exemples clars que les polítiques ens han girat l'esquena i que no representen els interessos de l'àmplia majoria, sinó els interessos dels poderosos.//²⁰ **Paràgraf 8; 103 mots**

Estem aquí, com deia al principi, amb bones intencions i amb ganes de treballar, però estem aquí també per demanar que calen solucions creïbles, i que demanarem, evidentment, com diu el company del Partit Socialista, que calen diners per fer creïbles aquestes propostes.//²¹ **Paràgraf 9; 43 mots**

Vull acabar dient una cita de Mario Benedetti que parla dels joves, i que diu: «¿Qué les queda por probar a los jóvenes / en este mundo de consumo y de humo? /Sobre todo les queda hacer futuro / a pesar de los ruines del pasado / y los sabios granujas del presente.»//²² **Paràgraf 10; 54 mots**

Com diu el Consell Nacional de la Joventut, un país que abandona els seus joves renuncia al seu futur.//²³ I jo afegiria: és l'hora de canviar les coses, de veritat, no podem decebre la gent jove; el present i el futur són nostres, no els hipotequeu.//²⁴

Gràcies.//²⁵ **Paràgraf 11; 46 mots**

(Aplaudiments.)

Paràgrafs: 11; Total mots: 667

DIMENSIO 1 INFORMACIOParlamentari: **QUIM ARRUFAT IBÁÑEZ** (La Seu d'Urgell, 1982)Extensió del document escrit: **Paràgrafs: 6; Total mots: 770**Extensió de l'exposició oral: **5' 11"**

Idea força(o missatge) del discurs

Els joves paguem les conseqüències de les decisions polítiques d'un altre moment i estem en una situació d'exclusió social. El Ple hauria de servir per a fer front a aquesta situació però les expectatives en són baixes.

SUBDIMENSIO A INFORMACIO DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLITIC**LLISTAT d'arguments****Lògic amb demostracions i evidències****Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies****Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions**

1. Els joves paguem les conseqüències de la bombolla financera que es va «alentar» des dels poders públics, des de les institucions, des del conjunt de partits polítics que en aquells moments governaven. (Paràgraf 3)

X**OBSERVACIONS****SUBDIMENSIO B INFORMACIO DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIENCIA TECNICA COM A POLITICS****LLISTAT d'arguments****Lògic amb demostracions i evidències****Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies****Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions**

2. No volem – i ho advertim també- un ple de pirotècnica, de grans titulars, amb grans xifres, de futures propostes que quedin finalment en no res. I no volem propostes que enfrontin el jovent amb la resta de la classe treballadora. Som bàsicament una generació de joves treballadors sense feina o amb feines molt precàries, sense casa i, ara per ara, sense futur. (Paràgraf 6)

X**OBSERVACIONS**

SUBDIMENSIÓ C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
<p>3. (...) Els joves paguem l'economia de turisme i de casino, la paguem amb el nostre esforç. Paguem el mercat laboral precari, el paguem amb la nostra salut, amb la nostra precarietat, amb la nostra temporalitat laboral. Paguem els augments del transport públic, un transport públic que comença a ser en molts casos caríssim, inassumible per a la majoria de famílies treballadores. Paguem augments classistes de taxes universitàries per a les carreres públiques, però també per a un sistema que es popularitza cada vegada més, de màsters privats o públics però amb preus de la privada. Paguem lloguers que no podem mantenir. Paguem hipoteques que ens va fer signar, que ens deien que havíem de signar. Paguem el preu de la repressió, de les bales de goma, dels fitxers polítics il·legals, si no acatem..., i decidim rebel·lar-nos. Paguem mantenir unes institucions i uns governs que estan travessats per casos de corrupció, que són cruels i desprietats amb la seva gent i l'aplicació de les retallades i dels plans d'austeritat, però que són amics íntims de banquers, de casinos i pirates, als quals garanteixen impunitat absoluta.(Paràgraf 3)</p>	<p>X</p>		
<p>4. (...) Se'ns fa fora de la universitat, d'on cada vegada ens sentim més exclosos. Se'ns fa fora de la formació professional, que es retalla sense parar. Se'ns fa fora de casa, de la llar familiar, perquè ja és insuportable viure en moltes llars familiars de treballadors i treballadores d'aquest país, amb tots els seus membres en situació d'atur i cap ingrés a la família. On se'ns fa fora si no paguem la hipoteca que se'ns va fer signar i se'ns envia la policia per desnonar-nos. Se'ns fa fora del mercat laboral estable, els treballs que se'ns ofereixen ja no compten amb perspectives de futur ni</p>	<p>X</p>		

<p>compten amb jornades laborals de quaranta hores; això és un mite, s'han acabat les jornades laborals de quaranta hores. Se'ns fa fora del somni d'emancipació personal, que per a nosaltres, per a la nostra generació, ja no és una fita política, sinó que forma part de les utopies. Se'ns fa fora de les ajudes al lloguer. Se'ns fa fora també del sindicalisme oficial i de les negociacions laborals. Se'ns fa fora de les beques en general. Se'ns fa fora, en definitiva, del nostre país. I ho recordem: no marxem; se'ns fa fora del nostre país. (paràgraf 4)</p>			
<p>5. Els joves no són indiferents a la política, però tampoc són innocents. La desafecció cap a les institucions no és desinterès de la joventut envers el seu entorn, envers la política, envers com es reparteixen i qui es queda els diners públics, sinó que és la comprovació diària que les institucions no estan servint per solucionar res. (...) (Paràgraf 5)</p>			<p>X</p>
<p>OBSERVACIONS</p>			
<p>CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:</p>			

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT*Paràgrafs: 13; Total mots: 1016***SUBDIMENSIÓ A COHERÈNCIA**

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió o cloenda) per a facilitar la seva comprensió.				X	<ul style="list-style-type: none"> • En la introducció (paràgraf 1) saluda a tots els presents i exposa les raons de la seva participació en el Ple monogràfic: són una formació política de naturalesa jove. La traducció d'aquesta crisi i d'aquest sistema econòmic institucional és una generació. • En el desenvolupament (paràgraf 2-3) explica les causes de la situació d'exclusió del jovent: la bombolla financera, mercat laboral precari, encariment transport públic , taxes universitàries inassumibles, retallades, etc. • En la cloenda (par. 4-5) fa referència que els joves d'aquest país no tenen cap expectativa en els resultats que pugui produir el Ple i que no volen propostes que enfrontin el jovent amb la resta de la classe treballadora.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.				X	Exposa causes i conseqüències a través del seu raonament.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).				X	Enumeració dels elements causants de l'estat crític de la generació jove - Sensació d'exclusió social- Una conseqüència clara: expulsió involuntària del país - Punt greu de la política institucional és la manca d'expectativa sobre els resultats d'aquest mateix Ple - No volen un ple espectacle buit - No volen la provocació d'un fals enfrontament jovent vs classe treballadora - Estat de la qüestió: una generació de joves treballadors sense feina o amb feines molt precàries, sense casa i, ara per ara, sense futur.
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	Ex. Enumeració dels elements causants de l'estat crític de la generació jove: Bombolla financera - Economia de turisme i de casino - Mercat labora precari - Augments del transport públic - Augments classistes de taxes universitàries per a les carreres i màsters - Hipoteques obligades - Repressió policial - Corrupció governamental i institucional i cruels

					plans d'austeritat lligats als interessos de la banca
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda: És un discurs exhaustiu en la correlació de les causes i de les conseqüències des de la perspectiva de l'orador.				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?) Sí, en tant que és un discurs força organitzat.				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	El fet més rellevant és l'ús dels paral·lelisme com a figura retòrica amb dues expressions carregades negativament : <i>paguem, se'ns fa fora.</i>
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)				X	Perquè (4)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)		X			Doncs (1)
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)	X				
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també...)				X	També (6)
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)	X				
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					

4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres)				X	Però (6)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatiu (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)		X			Això és (1)
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)		X			en definitiva (1)
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, òbviament)			X		Òbviament (2)
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret, així com)					
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.				X	Com a modalització del discurs, l'emissor deixa l'empremta amb la valoració negativa que emmarca en els verbs que constitueixen l'entrada dels paral·lelismes: <i>paguem</i> i <i>se'ns fa fora</i> . A més a més, fa un discurs assertiu a partir del nombre de fets socials que enumera.
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	El parlamentari, però, es dirigeix als membres del parlament. No queda clar que el seu discurs es dirigeixi també a tot el jovent, qüestió aquesta comprensible tant per la data del Ple com per l'horari.
3. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	Estructura tripartida i domini del text argumentatiu racional propi del gènere discursiu escollit (parlament).
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar-los?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL
 Temps autoritzat: 5' Temps real: 5'11"
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737218&p_cp3=6737182
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737194&p_cp3=6737182

SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	Aporta dades sobre la situació del jovent que són desoladores i que planteja a partir del verb en 1a personal del plural "paguem"
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.					
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..			x		(4'15") Interpel·la als parlamentaris per a advertir-los de les baixes expectatives que desperta aquest ple en el jovent i que està en mans d'ells revertir-ho parcialment.
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.	X				
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.				X	Utilitza el recurs de l'enumeració de situacions quotidianes que marquen l'exclusió del jovent.
6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores,		X			To monocord tot i que escombra amb la mirada intermitentment tractant

paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.					de cridar l'atenció de l'audiència. To molt seriós
OBSERVACIONS/ COMENTARIS (si s'escau)	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				
	<p>Exposició. Debat general sobre la situació de la joventut (Exp: 255-00002/10) Intervinent: Sr. Quim Arrufat Ibáñez (Membre) Grup Mixt De 10:30:47 a 10:35:59 - Durada: 5 m. 11 s. Diari de sessions: DSPC-P 027/10 Ple del Parlament. 24/07/2013 - sessió ordinària</p>				

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^º (2014) pàgs. 77-78

LECTURA SEQÜENCIADA	
<p>QUIM ARRUFAT IBÁÑEZ</p> <p>Salut i bon dia a tots i a totes.//¹ Nosaltres també vam signar la petició per celebrar aquest Ple monogràfic.//²</p> <p>Paràgraf 1; 20 mots</p> <p>En donem les raons, doncs, en aquesta intervenció: no només perquè siguem segurament la formació política que per la seva naturalesa jove, d'haver començat relativament fa poc, tingui la seva major part de membres en edat juvenil, sinó també perquè entenem que una de les principals traduccions d'aquesta crisi i d'aquest sistema econòmic institucional és una generació, en què ens inscrivim bona part de la gent de les candidatures d'Unitat Popular, que tenim la sensació d'estar pagant i que se'ns fa fora.//³</p> <p>Paràgraf 2; 82 mots</p> <p>Els joves paguem les conseqüències de la bombolla financera que es va «alentar» des dels poders públics, des de les institucions, des del conjunt de partits polítics que en aquells moments governaven.//⁴ Els joves paguem l'economia de turisme i de casino, la paguem amb el nostre esforç.//⁵ Paguem el mercat laboral precari, el paguem amb la nostra salut, amb la nostra precarietat, amb la nostra temporalitat laboral.//⁶ Paguem els augments del transport públic, un transport públic que comença a ser en molts casos caríssim, inassumible per a la majoria de famílies treballadores.//⁷ Paguem augments classistes de taxes universitàries per a les carreres públiques, però també per a un sistema que es popularitza cada vegada més, de màsters privats o públics però amb preus de la privada.//⁸ Paguem lloguers que no podem mantenir.//⁹ Paguem hipoteques que ens van fer signar, que ens deien que havíem de signar.//¹⁰ Paguem el preu de la repressió, de les bales de goma, dels fitxers polítics il·legals, si no acatem..., i decidim rebel·lar-nos.//¹¹ Paguem mantenir unes institucions i uns governs que estan travessats per casos de corrupció, que són cruels i despietats amb la seva gent i amb l'aplicació de les retallades i dels plans d'austeritat, però que són amics íntims de banquers, de casinos i pirates, als quals garanteixen impunitat absoluta.//¹²</p> <p>Paràgraf 3; 217 mots</p> <p>I paguem, tenim la sensació d'estar pagant permanentment, però també se'ns fa fora i tenim aquesta sensació i constatem cada dia que se'ns fa fora.//¹³ Se'ns fa fora, així mateix, perquè se'ns força a pagar... Se'ns fa fora de la universitat, d'on cada vegada ens sentim més exclosos.//¹⁴ Se'ns fa fora de la formació professional, que es retalla sense parar.//¹⁵ Se'ns fa fora de casa, de la llar familiar, perquè ja és insuportable viure en moltes llars familiars de treballadors i treballadores d'aquest país, amb tots els seus membres en situació d'atur i cap ingrés a la família.//¹⁶ O se'ns fora si no paguem la hipoteca que se'ns va fer signar i se'ns envia la policia per desnonar-nos.//¹⁷ Se'ns fa fora del mercat laboral estable, els treballs que se'ns ofereixen ja no compten amb perspectives de futur ni compten amb jornades laborals de quaranta hores; això és un mite, s'han acabat les jornades laborals de quaranta hores.//¹⁸</p>	<p>OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)</p> <p><u>Comentari:</u> el discurs conté 7 paràgrafs i 33 oracions (<i>estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura</i>). El text té la intenció d'<u>exposar</u> la situació del jovent per tal d'<u>argumentar</u> la necessitat d'una acció política (<i>Els joves paguem les conseqüències de la bombolla financera que es va «alentar» des dels poders públics, des de les institucions, des del conjunt de partits polítics que en aquells moments governaven: paràgraf 2; (...) Els joves d'aquest país avui no tenen cap –cap– expectativa en els resultats que pugui produir aquest Ple: paràgraf 4</i>)</p> <p>La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant <u>a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic</u> amb <u>mecanismes com connectors</u> encapçalant oracions (I: paràgraf 4) i dítctics de causa, de conseqüència, d'addició, d'oposició, de reformulació i operadors discursius (vegeu taula: <i>proprietats textuais al parlament escrit</i>).</p> <p>Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que hi són presents els <u>arguments retòrics</u> tant pel que fa a la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgraf: 3 or. 4), l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf: 6 or. 30-32) i en l'experiència personal de la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 5 or. 28-29). També hi ha <u>arguments lògics</u> amb demostracions i evidències en l' esfera de l'experiència personal de la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 3 or. 5-12; 4 or. 14-24) Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.</p>

Se'ns fa fora del somni de l'emancipació personal, que per a nosaltres, per a la nostra generació, ja no és una fita política, sinó que forma part de les utopies.//¹⁹ Se'ns fa fora de les ajudes al lloguer.//²⁰ Se'ns fa fora també del sindicalisme oficial i de les negociacions laborals.//²¹

Se'ns fa fora de les beques en general.//²² Se'ns fa fora, en definitiva, del nostre país.//²³ I ho recordem: no marxem; se'ns fa fora del nostre país.//²⁴

Paràgraf 4; 234 mots

Volíem recordar, abans de començar aquest Ple –i és una opinió, òbviament, nostra, no cal que sigui compartida-, que els joves d'aquest país avui no tenen cap –cap– expectativa en els resultats que pugui produir aquest Ple.//²⁵ Òbviament, tocaria dir que de vostès depèn que hi hagi alguna expectativa o algun resultat que pugui complir aquestes no-expectatives, però el punt de partida és que no hi ha expectativa que aquest Ple pugui modificar en res la situació de la joventut.//²⁶

I aquest és un punt greu en què es troba la política institucional al nostre país.//²⁷ Els joves no són indiferents a la política, però tampoc són innocents.//²⁸ La desafecció cap a les institucions no és desinterès de la joventut envers el seu entorn, envers la política, envers com es reparteixen i qui es queda els diners públics, sinó que és la comprovació diària que les institucions no estan servint per solucionar res.//²⁹

Paràgraf 5; 153 mots

No volem –i ho advertim també– un ple de pirotècnica, de grans titulars, amb grans xifres, de futures propostes que quedin finalment en no res.//³⁰ I no volem propostes que enfrontin el jovent amb la resta de la classe treballadora.//³¹ Som bàsicament una generació de joves treballadors sense feina o amb feines molt precàries, sense casa i, ara per ara, sense futur.//³²

Moltes gràcies.//³³

Paràgraf 6; 64 mots

Paràgrafs: 6; Total mots: 770

INSTRUMENT 1: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI
FINALITAT IDENTIFICAR SI EL PARLAMENT RECULL TRES ÀMBITS DE LA VIDA I EL TIPUS D'ARGUMENTACIÓ

DIMENSIÓ 1 INFORMACIÓ Parlamentari: JOSÉ ANTONIO COTO ROQUET (Figueres, 1986) Extensió del document escrit: Paràgrafs: 9; Total mots: 864 Extensió de l'exposició oral: 5'06"			
Idea força(o missatge) del discurs: : Demanen un canvi de rumb en les perspectives i les prioritats del Govern de la Generalitat ja que aquest només està centrat en la separació entre els catalans amb la resta d'Espanya i la Unió Europea			
SUBDIMENSIÓ A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. Per això el Partit Popular català veiem com una oportunitat aquest debat, com una oportunitat per centrar-se en els joves, en les seves oportunitats, per evitar que la joventut catalana sigui una joventut subsidiada, subvencionada, i aconseguir que sigui una joventut amb oportunitats, que tingui capacitat d'entrar al mercat laboral, de formar-se amb més qualitat, en definitiva, de tenir perspectives de futur positives. (paràgraf 4)			X
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSIÓ B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
OBSERVACIONS			

SUBDIMENSÍO C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
2. Per això demanem i el Partit Popular volem que aquest debat sigui un debat en positiu, que no sigui un debat per restar, que sigui un debat en què totes les forces polítiques participin amb la millor voluntat. I és per això que volem que la gent jove ens pugui escoltar, que la gent jove pugui veure que hi ha uns polítics centrats en els seus problemes i no centrats en problemes que només afecten uns quants. (paràgraf 8)			X
3. Per això en aquest debat ens juguem, en definitiva, que els joves catalans vegin que hi ha un govern que no viu d'esquena als seus problemes, que vegi que hi ha un govern que no deixa a la cuneta els problemes dels joves, i avui tenim aquesta oportunitat. (paràgraf 8)			X

OBSERVACIONS**CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:**

DIMENSIO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
<i>Paràgrafs: 13; Total mots: 1016</i>					
SUBDIMENSIO A COHERENCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.			X		<ul style="list-style-type: none"> • En la introducció, (paràgraf 1) dona les gràcies als oients i passa a desenvolupar el tema (no hi ha quasi introducció). • En el desenvolupament (paràgraf 1-8) no exposa arguments sinó que es limita a la reiteració d'unes idees predeterminades de crítica al govern: despreocupació del govern pel que fa a la societat en general; cortina de fum de l'estelada, tot esmentant que el conseller d'Empresa i Ocupació no ha comparegut ni una sola vegada en la Comissió de Polítiques de Joventut; referència al govern de Zapatero; reafirma que el Partit Popular vol un debat en positiu, que no sigui un debat per restar. • En la cloenda (paràgraf 9) reiteració de la idea expressada insistentment: demana que el govern de la Generalitat no tombi les iniciatives que presenten els diferents grups i que canviï les seves perspectives, canviï les prioritats, i no continuï més amb la separació.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.					
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).					Despreocupació del govern en temes de la joventut – govern centrat en una cortina de fum – no compareixença del conseller d'Empresa i Ocupació a la Comissió de Polítiques de Joventut – PP per sumar – canvi en les perspectives i prioritats del Govern.
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets					

d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.					
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSÍO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSÍO B COHESIÓ					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)	X				
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que,				X	Per això (10); Per tant (4)

doncs, consegüentment, per tant...)					
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)	X				
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot...);	X				
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)	X				
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					
4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres)		X			Però (2)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)		X	X		Això és (1);
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)		X			En definitiva (1)

6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius :					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, òbviament)	X				
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret, així com)	X				
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gen s	Poc	Basta nt	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.			X		Parla més sobre la independència de Catalunya (“sumar, no restar”) que no pas sobre el debat en qüestió. No atén l’objectiu del debat.
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	
3. El text compleix les característiques d’un parlament .		X			Absència de les característiques del gènere parlamentari en què ha de predominar l’argumentació racional per analogia, autoritat, quantitat, qualitat i utilitat i que s’ha d’allunyar de la repetició doctrinària d’un eslògan.
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	<ul style="list-style-type: none"> • Diu el mateix en els paràgrafs 5 i 8 i en els paràgrafs 7 i 9 : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Per això des del Partit Popular català venim en aquest debat amb la millor voluntat de consens, d’arribar a acords, de sumar, de no restar, de no dividir.</i> (Paràgraf 5) - <i>Per això demanem i el Partit Popular volem que aquest debat sigui un debat en positiu, que no sigui un debat per restar, que sigui un debat en què totes les forces polítiques participin amb la millor voluntat</i> (paràgraf 8) - <i>Per tant, des del Partit popular català continuarem treballant en aquesta línia, i per això vam instar aquest parlament a fer...</i>(paràgraf 7) - <i>I, per tant, des del Partit Popular treballarem en aquesta línia de sumar, de ser constructius, de donar respostes...</i> (paràgraf 9) 				
	Sobre la validesa dels indicadors (s’han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL					
Temps autoritzat: 5' Temps real: 5'06''					
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737226&p_cp3=6737182 http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737194&p_cp3=6737182					
SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	Correlaciona la política centrada en l'estelada i l'abandonament de política activa sobre la joventut
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.				X	Denuncia des de la seva perspectiva que s'està fent una política per a uns pocs.
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..				X	Interpel·la al President Mas i al Conseller d'Ocupació per la manca de polítiques per al jovent.
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.	X				
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.	X				
6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.				X	No llegeix, mira a l'audiència i parla enèrgicament, amb convicció i amb un to correcte.

OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)
	<p>Exposició. Debat general sobre la situació de la joventut (Exp: 255-00002/10) Intervinent: I. Sr. José Antonio Coto Roquet (Membre) Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya De 10:35:59 a 10:41:06 - Durada: 5 m. 6 s. Diari de sessions: DSPC-P 027/10 Ple del Parlament. 24/07/2013 - sessió ordinària</p>

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.Mª (2014) pàgs. 77

LECTURA SEQUÈNCIADA	
<p>JOSÉ ANTONIO COTO ROQUET Senyora presidenta... Senyores i senyors diputats, des del Partit Popular català estem completament d'acord amb aquest debat.^{//1} El passat 25 de novembre de l'any passat, el senyor Artur Mas va perdre dotze escons, i avui porta perduts vuit mesos d'aquesta legislatura.^{//2} Vuit mesos en què s'ha dedicat, tots ells, a parlar del separatisme, a parlar de com separar la societat catalana, i també de com separar la joventut catalana.^{//3} Un govern de la Generalitat que està a dia d'avui aturat, sense pressupostos, sense reformes, sense iniciatives legislatives. ^{//4} Un govern que és un govern zero-zero, un govern sense cap prioritat a dia d'avui, després de vuit mesos de govern.^{//5} Paràgraf 1; 108 mots Avui el Govern de la Generalitat, el Govern ERC - Artur Mas, té l'oportunitat de canviar de rumb, té l'oportunitat de preocupar-se pels joves, de preocupar-se per la societat en general; per tant, no perdin aquesta oportunitat.^{//6} Arriben vuit mesos tard, però tenen la possibilitat de rectificar, i, per tant, des del Partit Popular els emplacem a intentar rectificar.^{//7} Paràgraf 2; 59 mots El conseller d'Empresa i Ocupació no ha comparegut ni una sola vegada en la Comissió de Polítiques de Joventut, i ha comparegut només una vegada en la Comissió d'Empresa i Ocupació, en tot el que portem de legislatura.^{//8} Això és la mostra que hi ha a dia d'avui un govern de la Generalitat, governat per ERC i Convergència i Unió, que viu d'esquenes a la joventut catalana, que només està centrat en la seva cortina de fum, la cortina de fum de l'estelada, de la divisió, de la separació entre els mateixos catalans.^{//9} Paràgraf 3; 93 mots Per això el Partit Popular català veiem com una oportunitat aquest debat, com una oportunitat per centrar-se en els joves, en les seves oportunitats, per evitar que la joventut catalana sigui una joventut subsidiada, subvencionada, i aconseguir que sigui una joventut amb oportunitats, que tingui capacitat d'entrar al mercat laboral, de formar-se amb més qualitat, en definitiva, de tenir perspectives de futur positives.^{//10} Paràgraf 4; 63 mots Per això des del Partit Popular català venim en aquest debat amb la millor voluntat de consens, d'arribar a acords, de sumar, de no restar, de no dividir.^{//11} La societat catalana demana als polítics que se centrin en els seus problemes, no que se centrin en els seus interessos partidistes, com estem veient a dia d'avui al conjunt de Catalunya.^{//12} Per això demanem el conjunt de forces polítiques que participin en aquest debat amb la millor voluntat de consens, d'arribar a acords, de sumar, d'intentar fer a dia d'avui un debat possible i en positiu per als joves.^{//13} Paràgraf 5; 98 mots Aquest debat no es pot arreglar en dos dies.^{//14} El Partit</p>	<p>OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)</p> <p>Comentari: el discurs conté 9 paràgrafs i 21 oracions (<i>estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura</i>). El text té la intenció d'exposar la situació del joventut per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política ((...)<i>Per això demanem el conjunt de forces polítiques que participin en aquest debat amb la millor voluntat de consens, d'arribar a acords, de sumar, d'intentar fer a dia d'avui un debat possible i en positiu per als joves: paràgraf 5, or. 13; I per tant, des del Partit Popular treballarem en aquesta línia de sumar, de ser constructius, de donar respostes, de presentar iniciatives, de presentar un contracte a favor dels joves amb relació als seus problemes: paràgraf 9, or. 19</i>).</p> <p>La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant <u>a nivell de contingut</u>, com <u>a nivell gramatical i lèxic</u> amb <i>mecanismes</i> com <i>connectors</i> encapçalant oracions (Per això: paràgraf 4, 5 i 8; Per tant: paràgraf: 7 i 9) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai ("Avui" paràgraf 2, or.6), d'íctics de recapitulació, explicatius, d'oposició i conseqüència (vegeu taula: <i>propietats textuals al parlament escrit</i>).</p> <p>Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que només hi ha <u>arguments retòrics</u>, i aquests es troben en l'àmbit de la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgraf:4 or. 10) i en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 8 or.17 , 8 or. 18). No n'hi ha en el sector de l'experiència tècnica com a polític. Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.</p>

Popular català no estem d'acord que només en dos dies puguem arreglar els problemes de la joventut catalana, de la mateixa forma que el senyor Zapatero no podia aprendre economia en dues tardes, i es va demostrar quan va governar set anys Espanya i com va deixar Espanya quant a atur i quant a situació econòmica.//¹⁵ **Paràgraf 6; 67 mots**

Per tant, des del Partit Popular català continuarem treballant en aquesta línia, i per això vam instar aquest Parlament a fer un debat específic sobre la crisi econòmica, i per això vam instar el Parlament de Catalunya a portar a terme una comissió envers l'economia, envers la crisi, i per això aquest debat que avui iniciem, que dura dos dies, que som 25 de juliol, a només cinc dies d'acabar el mes de juliol, d'acabar el període de sessions..., però el Partit Popular català considera que aquest debat ha de continuar, i per això instem el conjunt de forces polítiques a seguir treballant en els problemes de la joventut, en el si de la comissió dedicada a l'atur que es va proposar a instàncies del Partit Popular i que va ser aprovada per aquest Parlament.//¹⁶ **Paràgraf 7; 135 mots**

Per això demanem i el Partit Popular volem que aquest debat sigui un debat en positiu, que no sigui un debat per restar, que sigui un debat en què totes les forces polítiques participin amb la millor voluntat. I és per això que volem que la gent jove ens pugui escoltar, que la gent jove pugui veure que hi ha uns polítics centrats en els seus problemes i no centrats en problemes que només afecten uns quants.//¹⁷ Per això en aquest debat ens juguem, en definitiva, que els joves catalans vegin que hi ha un govern que no viu d'esquena als seus problemes, que vegi que hi ha un govern que no deixa a la cuneta els problemes dels joves, i avui tenim aquesta oportunitat.//¹⁸ **Paràgraf 8; 125 mots**

I, per tant, des del Partit Popular treballarem en aquesta línia de sumar, de ser constructius, de donar respostes, de presentar iniciatives, de presentar un contracte a favor dels joves amb relació als seus problemes.//¹⁹

I demanem que el Govern de la Generalitat no estigui d'esquena a aquest debat, que no tombi les iniciatives que presenten els diferents grups i que evidentment, a partir d'aquest debat, faci un canvi de rumb, canviï les perspectives, canviï les prioritats, i no continuï, com ha estat fent durant aquests vuit mesos, en l'estelada, en la separació i en la divisió entre catalans i amb la resta d'Espanya i la Unió Europea.//²⁰

Moltes gràcies, senyora presidenta, senyores i senyors diputats.//²¹ **Paràgraf 9; 116 mots**

(Aplaudiments.)

Paràgrafs: 9; Total mots: 864

DIMENSIO 1 INFORMACIOParlamentari: **ROGER MONTAÑOLA I BUSQUETS** (Barcelona, 1986)Extensió del document escrit: **Paràgrafs: 8; Total mots: 833**Extensió de l'exposició oral: **5' 27''**

Idea força(o missatge) del discurs:

El discurs gira al voltant de l'oportunitat que pot generar aquest debat però sense concretar ni idees, ni eixos d'acció, ni propostes. És a dir, remet a la necessitat de fer un ple propositiu però sense identificar cap contingut.

SUBDIMENSIO A INFORMACIO DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLITIC

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. Per tant, avui constatem el que ha estat probablement un fracàs col·lectiu, de tots i cadascun de nosaltres, de diferents governs, de diferents colors, i per tant, aquest no ha de ser un debat que vagi a la cerca de culpables, sinó que aquesta ha de ser un debat que vagi a la cerca de solucions. (Paràgraf 2)			X
2. Des de Convergència i Unió entenem aquest debat com una oportunitat; com una oportunitat de tenir un ple del Parlament diferent, un ple del Parlament constructiu, un ple amb arguments, un ple amb idees i un ple propositiu. Això és el que esperem. (Paràgraf 3)			X

OBSERVACIONS

SUBDIMENSÍO B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions.
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSÍO C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
4. Avui, senyores i senyors diputats, constatem en aquest Parlament una realitat que no ens agrada, una realitat que com a joves no havíem esperat, però una realitat que hem d'afrontar amb propostes i amb solucions. (paràgraf 2)			X
5. Aquest món en què estem vivint els joves d' avui en dia no és el món que esperàvem, per què negar-ho? (paràgraf 4)			X
6. I aquesta tampoc és, potser, el present que imaginàvem; totalment cert. (paràgraf 4)			X
OBSERVACIONS			
CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:			

DIMENSIO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

Paràgrafs: 13; Total mots: 1016

SUBDIMENSIO A COHERENCIA

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.				X	<ul style="list-style-type: none"> En la introducció (paràgraf 1) el parlamentari dóna les gràcies a tots els presents i es disposa a argumentar per què creu necessari que el seu Grup Parlamentari (Convergència i Unió) sigui present i hagi signat la petició del debat. En el desenvolupament (paràgraf 2 al 7) presenta la situació de la joventut com un fracàs col·lectiu; explica que la realitat que estem vivint actualment no és la que esperàvem; expressa que la joventut no tem la democràcia ni les urnes, es refereix indirectament, doncs, al dret a votar per decidir el futur de Catalunya; esmenta que el debat no solucionarà tots els problemes d'una generació però sí que pot assentar-ne les bases per canviar i tenir un punt d'inflexió En la conclusió (paràgraf 8): conclou que el repte és gran -entenc que fa referència al d'assentar les bases, tot i que no n'explica cap- però que és afrontat amb il·lusió i fermesa.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.		X			No és comprensible en alguns aspectes atès que no concreta les bases o els reptes, que potser són clars per a l'orador i el seu grup parlamentari, però no pas per a la resta de l'audiència i, sobretot, per al ciutadà.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).				X	Fracàs col·lectiu – realitat inesperada – indirecta sobre el futur de Catalunya (independència) – possible assentament de bases per canviar i tenir un punt d'inflexió.
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus		X			La dificultat rau en la inconcreció del que diu tenint en compte que és el grup parlamentari que sosté al govern.

que capten l'atenció del lector/a o oients/es.					
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda: Difícil d'interpretar pel to repetitiu i la falta de concreció.				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?) Sí, i potser ajuden a posar de manifest el to buit del discurs.				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)			X		Com que (1); perquè (3)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)	X				
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)					
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també);			X		També (3)
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)					
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					

4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres)				X	Però (7)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatiu (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera, per tant)				X	Això és (2); per tant (7)
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)	X				
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, òbviament)	X				
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret, així com)	X				
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.			X		
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	
3. El text compleix les característiques d'un parlament .		X			Com a gènere parlamentari es troba a faltar una argumentació més clara. No es pot saber què defensa.
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL
 Temps autoritzat: 5' Temps real: 5'27"
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737234&p_cp3=6737182
http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/sequencia/videos?p_cp1=6737071&p_cp2=6737194&p_cp3=6737182

SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	Confirma la situació greu del jovent sobretot indicant que quan ells anaven a l'escola no s'haurien pogut creure el que està passant. (01'12")
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.	X				
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..				X	Interpel·la sense nomenar-los als grups unionistes (PP i Ciutadans) per a advertir-los que el debat no va del dret a decidir sinó sobre el jovent. (02'03") Interpel·la als parlamentaris per a recordar-los que han de tenir criteri de realitat respecte al ple. (03'20")
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.			X		Com a expressió habitual i significativa: "Tocar de peus a terra". (03'39")
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.	X				
6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores,				X	Entona marcant les diferents fases del discurs, gesticula vivaçment amb

paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.					les mans i els braços, però també amb el rostre
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				
	<p>Exposició. Debat general sobre la situació de la joventut (Exp: 255-00002/10) Intervinent: I. Sr. Roger Montañola i Busquets (Membre) Grup Parlamentari de Convergència i Unió De 10:41:06 a 10:46:33 - Durada: 5 m. 27 s. Diari de sessions: DSPC-P 027/10 Ple del Parlament. 24/07/2013 - sessió ordinària</p>				

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^a (2014) pàgs. 77-78

LECTURA SEQÜENCIADA	
<p>Roger Montañola i Busquets</p> <p>Moltes gràcies, molt honorable presidenta. Molt honorable president de la Generalitat, membres del Govern, il·lustres diputats, amics que ens acompanyeu de les entitats juvenils, director general de Joventut, director de l'agència, prenc la paraula en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió per argumentar per què el nostre grup creu necessari aquest debat i per què el nostre grup, al contrari del que han fet altres, ha estat signant de la petició d'aquest debat^{//1}.</p> <p>Paràgraf 1; 75 mots</p> <p>Avui, senyores i senyors diputats, és un dia molt important per als joves del país.^{//2} Avui, senyores i senyors diputats, constatem en aquest Parlament una realitat que no ens agrada, una realitat que com a joves no havíem esperat, però una realitat que hem d'afrontar amb propostes i amb solucions.^{//3} Probablement si fa una dècada ens haguessin explicat que els nivells d'atur juvenil estarien on estan, no ens ho hauríem cregut.^{//4} Probablement si fa una dècada, com molts dels diputats que avui els parlen, que encara estàvem a l'escola, ens haguessin dit que el nostre futur s'hauria de llaurar lluny de la nostra terra, potser no ho hauríem cregut tampoc.^{//5} Per tant, avui constatem el que ha estat probablement un fracàs col·lectiu, de tots i cadascun de nosaltres, de diferents governs, de diferents colors, i, per tant, aquest no ha de ser un debat que vagi a la cerca dels culpables, sinó que aquest ha de ser un debat que vagi a la cerca de solucions.^{//6}</p> <p>Paràgraf 2; 166 mots</p> <p>Des de Convergència i Unió entenem aquest debat com una oportunitat; com una oportunitat de tenir un ple del Parlament diferent, un ple del Parlament constructiu, un ple amb arguments, un ple amb idees i un ple propositiu.^{//7} Això és el que esperem.^{//8} Perquè avui, senyores i senyors diputats, pel que pugui venir, cal dir que això no és un debat de política general: aquest és un debat que se centra i que es focalitza en la joventut i que hem de fer-ho d'aquesta manera.^{//9}</p> <p>Paràgraf 3; 85 mots</p> <p>Des de Convergència i Unió creiem que el tema és prou important per no caure en l'habitual descrèdit del rival, en l'habitual descrèdit de l'adversari polític, i tenim la ferma convicció que ens en sortirem i que ho podem fer.^{//10} Ho podem fer malgrat que aquest no és el context que esperàvem.^{//11} Això és evident.^{//12} Aquest món en què estem vivint els joves d'avui en dia no és el món que esperàvem, per què negar-ho? I aquest tampoc és, potser, el present que imaginàvem; totalment cert.^{//13} Però tampoc, potser, imaginàvem tenir una joventut tan valenta, una joventut tan emprendedora, tan</p>	<p>OBSERVACIONS PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)</p> <p>Comentari: el discurs conté 8 paràgrafs i 23 oracions (<i>estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura</i>). El text té la intenció d'exposar la situació del jovent per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política que en cap moment concreta ((...)) <i>Per tant, avui constatem el que ha estat probablement un fracàs col·lectiu, de tots i cadascun de nosaltres, de diferents governs, de diferents colors, i, per tant, aquest no ha de ser un debat que vagi a la cerca de culpables, sinó que aquest debat ha de ser un debat que vagi a la cerca de solucions: paràgraf 2, or. 6); ((...) Perquè estem davant d'un ple únic – un ple únic- en aquest Parlament de Catalunya i un ple rellevant; un ple que, com hem dit, no solucionarà, avui, tots els problemes d'una generació, però que pot assentar les bases i el punt d'inflexió perquè tot canviï: Paràgraf 7, or. 21); (Des de Convergència i Unió entenem aquest debat com una oportunitat; com una oportunitat de tenir un ple del Parlament diferent, un ple del Parlament constructiu, un ple amb arguments, un ple amb idees i un ple propositiu. Això és el que esperem: paràgraf 3, or. 7-8)</i></p> <p>La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant <u>a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic</u> amb <i>mecanismes com connectors</i> encapçalant oracions (Per tant: paràgraf 5,6 i 7) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai ("Avui" paràgraf 2, or.3), dítics de causa, d'addició, de contraargumentació i reformulació (vegeu taula: <i>propietats textuais al parlament escrit</i>).</p> <p>Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que només hi són presents els <u>arguments retòrics</u> en la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 2 or. 6; 3 or.7-8) i en l'experiència personal en la seva vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 2 or.2-3; 4 or.13; 4 or. 13). No hi consten arguments de tipus dialèctics ni lògics amb demostracions.</p> <p>Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.</p>

atrevida, una joventut que no tem el fracàs –una joventut que no tem el fracàs– i que tampoc tem –per a aquells que ens han precedit en l'ús del paraula– la democràcia, i que, per tant, entén que la forma de decidir el seu futur la faran ells, i no tem, per tant, les urnes, ni la democràcia.//¹⁴

Paràgraf 4; 158 mots

Per tant, ho reiterem: des de Convergència i Unió afrontem aquest debat amb optimisme, amb molt d'optimisme, però també amb realisme.//¹⁵ I els demanem també, senyors i senyores diputats de l'oposició, siguin vostès conscients del moment en què estem, que no sigui aquest un debat de brindis al sol, els podem assegurar que, des de Convergència i Unió, moltes de les propostes que segurament ens diran ens encantaria poder-les tirar endavant, però tenim l'obligació de tocar de peus a terra i de no levitar.//¹⁶

Paràgraf 5; 84 mots

Per tant, com que encara som molts aquells qui creiem en la política com a forma per canviar les coses, creiem que aquest debat ens ha d'aportar solucions i ha de ser la base per canviar i tenir un punt d'inflexió.//¹⁷ Qui cregui que demà les coses s'hauran solucionat, és mentida; qui cregui que demà les propostes que vostès facin –que tots nosaltres fem– seran atorgades i que seran dutes a terme al moment i amb tots els recursos que vostès demanen, saben vostès que això no passarà, però també saben que podem assentar les bases.//¹⁸

Paràgraf 6; 96 mots

Per tant, en un moment de descrèdit de la política, en un moment en què els joves que ens estan veient, tota la gent que ens està veient, el que no vol és que reproduïm els debats que sempre veiem en aquest Parlament, creiem que tenim l'oportunitat de fer un debat diferent, de fer un debat propositiu, de fer un debat optimista.//¹⁹ No dubtin que, des del nostre grup parlamentari, ho farem.//²⁰ Perquè estem davant d'un ple únic –un ple únic– en aquest Parlament de Catalunya i un ple rellevant; un ple que, com hem dit, no solucionarà, avui, tots els problemes d'una generació, però que pot assentar les bases i el punt d'inflexió perquè tot canviï.//²¹

Paràgraf 7; 116 mots

El repte, senyores i senyores diputats, és gran, és molt gran; però l'afrontem amb tota la il·lusió i amb tota la fermesa necessària per aconseguir que el demà dibuixi un horitzó amb moltes més llums, amb moltes més oportunitats i, per què no dir-ho?, amb molta més llibertat de la que avui tenim.//²²

Moltes gràcies, senyora presidenta, senyor president, senyores i senyors diputats.//²³

Paràgraf 8; 53 mots

(Alguns aplaudiments)

Anàlisi de la documentació (rúbriques)

Congrés de Diputats del Parlament espanyol

DIMENSÍO 1 INFORMACIÓ Parlamentari: JORDI TURULL I NEGRE (Parets del Vallès, 1966) Extensió del document escrit: 1454 mots Extensió de l'exposició oral: 10' 41''aprox			
<u>Idea força(o missatge) del discurs:</u> A Catalunya hi ha una majoria social que demana el dret a decidir per a progressar col·lectivament. Aquesta possibilitat és factible constitucionalment (article 150.2). El Parlament de Catalunya, el poble de Catalunya i el Parlament espanyol havien aprovat un Estatut que es va suspendre per via judicial i que el propi Tribunal Constitucional al·legava que era una qüestió de voluntat política. La missió dels tres parlamentaris és demanar al Parlament espanyol una actitud receptiva al dret de decidir i seria un exemple de qualitat democràtica. Però si no és així, es buscaran altres vies legals per aconseguir-ho.			
SUBDIMENSÍO A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. Cataluña quiere votar para decidir, decidir para progresar, y progresar para garantizar un presente y un futuro mejor y más esperanzador a nuestros hijos, a nuestros mayores, a toda nuestra gente. (Paràgraf 1)		X	X
2. En las urnas cabe recordar que, con una participación cercana al 70%, surgió una mayoría del todo incontestable a favor de que los ciudadanos de Cataluña podamos decidir, votando, nuestro futuro político, 107 diputados de un total de 135. (Paràgraf 1)	X		
3. Venimos en nombre de un pueblo, el catalán, que cabe recordar que, como el que más, ha participado de la democratización, modernización y europeización del Estado español; un pueblo, el catalán, que de siempre			X

es tierra de acogida, de integración, de cohesión y de progreso social para todas aquellas personas que han hecho de Cataluña su tierra y la tierra de sus hijos y de sus nietos. (Paràgraf 2)			
4. Como muy bien explicó en la misma sede de las Naciones Unidas el mestre Pau Casals, Cataluña es una de las naciones más antiguas del mundo y por eso sus instituciones y su autogobierno vienen de muy y muy lejos. (Paràgraf 2)			X
5. Con distintas intensidades, con distintos matices, una inmensa mayoría del pueblo de Cataluña coincide y ha llegado a la conclusión, sencilla pero muy clara, de que así no se puede ni se quiere seguir. (Paràgraf 3).		X	X
6. Hay que afrontarlo políticamente (el ejercicio de democracia), porque <u>no se puede dar la espalda a una petición</u> que es legítima, que es pacífica, que es democrática y <u>que es de la inmensa mayoría de un pueblo</u> , en este caso del pueblo catalán, y hay que afrontarlo como una oportunidad histórica y no como un problema. (Paràgraf 6)		X	X
8. Que nadie subestime lo que está ocurriendo en Cataluña, donde existe un movimiento que surge de la gente. Es un movimiento de raíz profunda, sólido, pacífico, democrático, positivo, a favor de y no en contra de nadie; un movimiento ilusionado, transversal, con personas de origen, condición y pensamiento muy diverso; un movimiento comprometido y presente en todos los rincones del país, en la sociedad civil, en asociaciones, en agentes sociales y económicos; un movimiento que va de abajo hacia arriba, que supera partidos e instituciones y que nos pide y nos dice que encontremos la solución en la democracia. (Paràgraf 6)		X	X
OBSERVACIONES			

SUBDIMENSÍO B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
5. Venimos pues en nombre de un pueblo, el catalán, que ante las adversidades ha preferido siempre la actitud de reafirmación y no la de resignación. (Paràgraf 2)			X
6. <u>Los expertos han identificado hasta cinco posibles vías legales para hacer la consulta.</u> Fíjense y pongan en valor que de las cinco vías legales posibles hemos impulsado primero aquella que responde más a la necesidad de acuerdo. Su aprobación depende de que ustedes y nosotros nos pongamos de acuerdo, <u>y esa es la propuesta que todos ustedes tienen en sus manos, la vía del artículo 150.2.</u> (Paràgraf 5)	X	X	
Señorías, señor presidente del Gobierno, señor Rajoy, también señor Rubalcaba, les decimos con toda sinceridad que venimos a buscar un acuerdo para hacer posible la consulta en Cataluña. (paràgraf 7)			X
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSÍO C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions

7. En la calle también se ha hablado alto y claro con movilizaciones sin precedentes en la cuantía y absolutamente ejemplares en su actitud. (Paràgraf 1)	X (però no aporta les dades específiques)		X
8. Venimos en nombre de un pueblo, el catalán, que cabe recordar que, <u>como el que más</u> , ha participado de la democratización, modernización y europeización del Estado español. (Paràgraf: 2)			X
9. Porque Cataluña, señorías, quiere mantener y mejorar desde siempre todo aquello que amamos, nuestra lengua, nuestro derecho, nuestras instituciones, nuestra cultura y nuestro autogobierno, y lo queremos mejorar porque lo amamos, y lo amamos porque es nuestro. (Paràgraf 3)			X
OBSERVACIONS			
CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:			

DIMENSIO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
<i>Paràgrafs: 13; Total mots: 1016</i>					
SUBDIMENSIO A COHERENCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.			X		<ul style="list-style-type: none"> En la introducció (paràgraf 1) saluda a tots els presents (també ho fa en català) i explica el motiu pel qual pugen a la tribuna, o sigui, per designació del Parlament de Catalunya, que des de setembre de 2012 han parlat molt alt i molt clar en les urnes i al carrer. En el desenvolupament (paràgraf 2 al 8) explica que Catalunya vol decidir el seu futur polític i que només ho pot fer a través d'una consulta. Posteriorment esmenta que per portar-la a terme els experts han identificat 5 possibles vies legals, la qual la via que proposen des del Parlament de Catalunya és la de l'article 150.2. A més, diu que no se li pot donar l'esquena a una petició que és legítima, pacífica, democràtica i de la majoria del poble català. Al final diu que venen a buscar un acord per fer possible la consulta a Catalunya. En la conclusió (paràgraf 9) afirma que a Catalunya li ha arribat l'hora de votar i de decidir el seu futur.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.				X	Se centra en la mobilització social i en la base normativa.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).				X	Decidir el futur polític de Catalunya mitjançant una consulta – identificació de 5 vies legals per dur a terme la consulta – la petició de Catalunya és legítima, pacífica, democràtica i de la majoria del seu poble – recerca d'un possible acord.

4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	Nivells de participació, proposta normativa en el marc constitucional del dret a decidir, mandat del Parlament de Catalunya
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)				X	Porque (5); gracias a (2)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)				X	Por eso (3); pues (2)
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)		X			Primero (1)
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també);				X	hasta: (1); también (6)
3.3. Neutres (igualment, d' altra banda...)	X				
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					

4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres, sens dubte)		X			Ahora bien (1)
4.2. Encara que (malgrat, pesar que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)	X				
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)	X				
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, evidentment???)	X				
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret)		X			En concreto (1)
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.				X	
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	
3. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	Respecta el gènere parlamentari amb una predominança del text argumentatiu .
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (has pogut aplicar-los?, et donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL
 Temps autoritzat: 10' Temps real: 10'41''
<http://www.ccma.cat/324/Turull-No-sha-de-temer-que-Catalunya-faci-un-exercici-de-democracia/noticia/2367653/>
<http://www.ccma.cat/324/Els-diputats-catalans-apellen-a-la-democracia-i-a-la-voluntat-politica-per-demanar-la-consulta/noticia/2367656/>
<https://www.youtube.com/watch?v=xkmryAeBstc>

SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	Relacionades amb la petició que fan com a representants del Parlament de Catalunya
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.					En diversos moments fa referència a situacions a escollir (disjunció) ex. 5'49''
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..				X	Interpel·la contínuament al Parlament espanyol, al Sr. Rajoy i al Sr. Rubalcaba perquè interpretin adequadament la demanda i la facilitin.
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.			x		"... Cataluña quiere votar para decidir, decidir para progresar y progresar para garantizar un presente y un futuro mejor ..." 1'11" "(...)el pueblo de Cataluña no se ha metido en un callejón sin salida. El pueblo de Cataluña ha iniciado un camino sin retorno" 9'25"
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.					

6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.				X	A vegades llegeix però movent el cap i escombrant la mirada, gesticula amb les mans sobretot per a puntualitzar, i manté sempre un to enèrgic i assertiu.
OBSERVACIONS/	Sobre la informació obtinguda:				
COMENTARIS (si s'escau)	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^a (2014) pàgs. 77-78

LECTURA SEQÜENCIADA

El señor **REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO DE CATALUÑA (Turull i Negre)**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente del Gobierno, señoras y señores diputados (Continúa saludando en catalán), señoras y señores, subimos a esta tribuna por designación del Parlament de Catalunya y, a través de él, en representación de una amplísima mayoría de los ciudadanos de Cataluña, que desde septiembre de 2012 han hablado muy alto y muy claro en las urnas y en la calle.^{//¹} En las urnas cabe recordar que, con una participación cercana al 70%, surgió una mayoría del todo incontestable a favor de que los ciudadanos de Cataluña podamos decidir, votando, nuestro futuro político, 107 diputados de un total de 135.^{//²} En la calle también se ha hablado alto y claro con movilizaciones sin precedentes en la cuantía y absolutamente ejemplares en su actitud.^{//³} Cataluña quiere protagonizar un ejercicio ejemplar de democracia; Cataluña quiere votar para decidir, decidir para progresar, y progresar para garantizar un presente y un futuro mejor y más esperanzador a nuestros hijos, a nuestros mayores, a toda nuestra gente.^{//⁴}

Paràgraf: 1; 161 mots

Venimos en nombre de un pueblo, el catalán, que cabe recordar que, como el que más, ha participado de la democratización, modernización y europeización del Estado español; un pueblo, el catalán, que de siempre es tierra de acogida, de integración, de cohesión y de progreso social para todas aquellas personas que han hecho de Cataluña su tierra y la tierra de sus hijos y de sus nietos.^{//⁵} Venimos también, y hoy especialmente, en nombre de un pueblo, el catalán, que siempre ha querido ser y quiere seguir siendo, que siempre ha querido gobernarse a sí mismo; un pueblo, el catalán, que generación tras generación se reconoce como nación.^{//⁶} Como muy bien explicó en la misma sede de las Naciones Unidas el mestre Pau Casals, Cataluña es una de las naciones más antiguas del mundo y por eso sus instituciones y su autogobierno vienen de muy y muy lejos.^{//⁷} Venimos también, y hoy especialmente, en representación de un pueblo, el catalán, que a lo largo de los avatares de la historia ha demostrado que no acepta ni conoce la palabra resignación.^{//⁸} Ha sido gracias al compromiso y al sacrificio ejemplar de miles y miles de personas anónimas de muchas generaciones, ya que, teniendo a menudo todo en contra, gracias a ellos Cataluña ha podido preservar sus instituciones, su derecho, su lengua propia y su voluntad de ser.^{//⁹} Venimos pues en nombre de un pueblo, el catalán, que ante las adversidades ha preferido siempre la actitud de reafirmación y no la de resignación.^{//¹⁰} Precisamente por eso, por esta actitud de reafirmación y no de resignación, los ciudadanos de Cataluña están protagonizando un nuevo episodio de nuestra historia.^{//¹¹} **Paràgraf: 2; 275 mots**

La mayoría de los ciudadanos de Cataluña no quiere resignarse a mantener como si nada una relación política con y para un Estado que le está diciendo por la vía de los hechos que su autogobierno, su lengua, sus instituciones, avanzan hacia la residualidad.^{//¹²} Con distintas intensidades, con distintos matices, una inmensa mayoría del pueblo de Cataluña coincide y ha llegado a la conclusión, sencilla

OBSERVACIONES PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)

Comentari: **el discurs** conté 9 paràgrafs i 52 oracions (*estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura*). **El text** té la intenció d'exposar la situació de Catalunya per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política per decidir-ne el seu futur polític (*Cataluña quiere votar para decidir, decidir para progresar, y progresar para garantizar un presente y un futuro mejor y más esperanzador a nuestros hijos, a nuestros mayores, a toda nuestra gente: paràgraf 1, or.4*); (*Señorías, hoy el núcleo central de la discusión es la democracia y, en concreto, la calidad democrática del Estado: paràgraf 6, or.31*). **La relació entre paràgrafs i oracions** es fa tant a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic amb mecanismes com connectors encapçalant oracions (Venim en nom de: paràgraf 2) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai (avui: paràgraf 2, or.6).

Pel que fa als **arguments** lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments retòrics tant pel que fa a la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 1 or.4; 2 or.5; 2 or.7; 3 or.13 ; 6 or.34; 6 or. 35-36) com en l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf: 2 or.10) i en la seva experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 1 or. 3 ; 2 or. 5 ; 3 or. 18). En segon lloc, hi són

pero muy clara, de que así no se puede ni se quiere seguir.^{//13} Hay una sensación de fatiga, de haberlo intentado absolutamente todo para hacer posible un encaje cómodo por ambas partes que no estuviera reñido con esta voluntad permanente y muy antigua de mejorar nuestro autogobierno.^{//14} Recordarán, señorías, que negociamos y estas Cortes Generales aprobaron un nuevo Estatut que fue sometido a referéndum en Cataluña, por cierto, solo en Cataluña.^{//15} Se dejó solo en manos de los catalanes — repito: se dejó solo en manos de los catalanes— decidir si querían o no aquella supuesta mejora de su autogobierno y los catalanes votando lo aprobaron.^{//16} ¿Y qué pasó? Que luego desde otras instancias del Estado decapitaron dicho Estatut, y con ello, señorías, para muchísima gente decapitaron muchas esperanzas que había de mejorar nuestro autogobierno en el marco actual.^{//17} Porque Cataluña, señorías, quiere mantener y mejorar desde siempre todo aquello que amamos, nuestra lengua, nuestro derecho, nuestras instituciones, nuestra cultura y nuestro autogobierno, y lo queremos mejorar porque lo amamos, y lo amamos porque es nuestro.^{//18} Y en coherencia a la manera de ser y hacer del pueblo catalán, tan respetable como los demás, ante tal involución, reafirmación y no resignación.^{//19}

Paràgraf 3; 265 mots

¿En qué se traduce y se concreta esta reafirmación? En la democracia, votando y decidiendo.^{//20} Cuando llegas a una encrucijada tienes que decidir, y en la Europa del siglo XXI las grandes decisiones, las decisiones trascendentales se toman votando.^{//21} De esto, justamente de esto, venimos hoy a hablar aquí, a proponerlo con la mayor y la mejor de las voluntades, pero también con la mayor determinación para hacer posible que las catalanas y los catalanes sean consultados.^{//22} **Paràgraf 4; 77 mots**

Desde hace tiempo asistimos a un debate donde todo el mundo se atribuye y opina sobre lo que queremos o dejamos de querer los catalanes, sobre lo que nos conviene o lo que no nos conviene a los catalanes, y, señorías, solo hay una manera de saberlo con exactitud: preguntádoselo a los catalanes.^{//23} Las urnas son la única forma de saber con exactitud qué queremos los catalanes.^{//24} Que se pueda consultar al pueblo de Cataluña qué futuro político desea es legal y es posible y, sobre todo, necesario.^{//25} Es legal y es posible porque todos los expertos en derecho constitucional que han comparecido en el Parlament de Catalunya y la misma sentencia del Tribunal Constitucional coinciden en decir que si hay voluntad política —repito: si hay voluntad política— la consulta, el referéndum sobre el futuro político de Cataluña tiene cabida dentro de la Constitución.^{//26} Si se quiere, se puede.^{//27} Los expertos han identificado hasta cinco posibles vías legales para hacer la consulta.^{//28} Fíjense y pongan en valor que de las cinco vías legales posibles hemos impulsado primero aquella que responde más a la necesidad de acuerdo.^{//29} Su aprobación depende de que ustedes y nosotros nos pongamos de acuerdo, y esa es la propuesta que todos ustedes tienen en sus manos, la vía del artículo 150. 2.^{//30}

Paràgraf 5; 216 mots

Señorías, hoy el núcleo central de la discusión es la democracia y, en concreto, la calidad democrática del Estado.^{//31} Hoy se nos observa y se nos valorará en estos parámetros.^{//32} La democracia siempre

bastant presents els arguments dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies en els 3 àmbits: la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 1 or.4; 6 or.34; 6 or. 35-36); l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgrafs: 5 or. 30; 7 or. 37); i la pròpia experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 1 or. 3). Finalment, només trobem arguments de tipus lògics amb demostracions i evidències en els àmbits de la filosofia del polític (vegeu paràgraf:m 1, or. 2) i de l'experiència tècnica com a polític (vegeu paràgraf: 5, or.28-30).

Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.

genera ilusión y esperanza, nunca miedo, por eso no se debe temer ni impedir que Cataluña haga un ejercicio de democracia.^{//33} Hay que afrontarlo políticamente, porque no se puede dar la espalda a una petición que es legítima, que es pacífica, que es democrática y que es de la inmensa mayoría de un pueblo, en este caso del pueblo catalán, y hay que afrontarlo como una oportunidad histórica y no como un problema.^{//34} Que nadie subestime lo que está ocurriendo en Cataluña, donde existe un movimiento que surge de la gente.^{//35} Es un movimiento de raíz profunda, sólido, pacífico, democrático, positivo, a favor de y no en contra de nadie; un movimiento ilusionado, transversal, con personas de origen, condición y pensamiento muy diverso; un movimiento comprometido y presente en todos los rincones del país, en la sociedad civil, en asociaciones, en agentes sociales y económicos; un movimiento que va de abajo hacia arriba, que supera partidos e instituciones y que nos pide y nos dice que encontremos la solución en la democracia.^{//36} **Paràgraf 6; 205 mots**

Señorías, señor presidente del Gobierno, señor Rajoy, también señor Rubalcaba, les decimos con toda sinceridad que venimos a buscar un acuerdo para hacer posible la consulta en Cataluña.^{//37} Es necesario y, si se quiere, se puede.^{//38} Tramitando esta propuesta, mejorándola, si es debido entre todos, se pueden reparar errores históricos acumulados del Estado hacia Cataluña.^{//39} Ahora bien, si ustedes no quieren, aunque puedan, también les digo que no desistiremos.^{//40} Impulsaremos otras vías legales y democráticas que permitirán al pueblo de Cataluña, cargado de razones, votar y decidir su futuro.^{//41} **Paràgraf 7; 89 mots.**

Reafirmación y no resignación.^{//42} Que nadie se llame a engaño, señorías, que nadie se llame a engaño.^{//43} El pueblo de Cataluña no se ha metido en un callejón sin salida.^{//44} El pueblo de Cataluña ha iniciado un camino sin retorno, un camino pacífico y democrático para decidir su futuro.^{//45} Señorías, Cataluña vive con ilusión y esperanza la mayor de las encrucijadas.^{//46} Los catalanes somos conscientes de que vamos a tomar la decisión política más importante de nuestra historia reciente.^{//47} La historia nos ha convocado a todos, vamos pues a corresponder a este honor y a esta altísima responsabilidad.^{//48} Nosotros, desde el Parlament seremos dignos del mandato claro y nítido de los catalanes en las urnas.^{//49} A ellos representamos, a ellos nos debemos y a ellos servimos.^{//50} **Paràgraf 8, 126 mots**

Señorías, no hay causa más noble a la que servir que aquella a la que pacífica y democráticamente le ha llegado su hora, y tengan por seguro que ha llegado la hora de que Cataluña vote y decida su futuro.^{//51} Como decimos en Cataluña en catalán: (Pronuncia palabras en catalán). **Paràgraf 9, 40 mots**
Muchas gracias, señor presidente, señoras y señores diputados.^{//52} (Aplausos).

DIMENSIO 1 INFORMACIÓ

Parlamentari: MARTA ROVIRA I VERGÉS (Vic, 1977)

Extensió del document escrit: 1417 mots

Extensió de l'exposició oral: 12'40''

Idea força(o missatge) del discurs:

Des de Catalunya es demana poder fer un referèndum per a decidir sobre el seu futur. El Parlament espanyol pot obrir aquesta possibilitat i canviar la seva tradició d'oposició a la voluntat general del poble de Catalunya expressada en les urnes.

SUBDIMENSIO A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. De hecho, las elecciones con la participación más elevada de la historia de la democracia en nuestro país. (Paràgraf 2)			X
2. Esta decisión (la de convocar un referéndum para decidir su futuro como pueblo) recibió el apoyo del 70% del censo electoral, el 70%. (Paràgraf 2)	X	X (no es va formular aquest tema explícitament en cap elecció o, almenys, per exemple no ho portaven en el programa per exemple CiU)	
3. Defendemos un referéndum porque fue la opción mayoritaria en las urnas, es cierto, pero <u>también es verdad que defendemos un referéndum sobre la independencia de Cataluña porque sabemos que es la mejor manera de defender a todos los catalanes, a todos, porque en un referéndum todos los catalanes van a tener la posibilidad de elegir una opción, van a estar representados.</u> (Paràgraf 2)			X
4. Por eso, hoy sentimos que defendemos no solo un mandato de la mayoría			X

del pueblo de Cataluña, sentimos que hoy defendemos al pueblo de Cataluña entero. (Paràgraf 2)			
5. Por ello, hoy en Cataluña somos una gran mayoría, somos muchos los que pensamos que la mejor manera de trabajar para nuestros hijos es votar para construir un Estado que sea útil a las personas. (Paràgraf 3)		X	X
6. (...) queremos un Estado que haga hombres y mujeres libres. Ministro Gallardón, sobre todo mujeres; las mujeres también queremos decidir. (Paràgraf 3)		X	
7. Desde el catalanismo político siempre hemos buscado —siempre, siempre— este encaje amable y digno, siempre. (Paràgraf 4)			X
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSIÓ B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
8. Señorías, tenía muchas ganas de que llegase este día, muchas, para poder explicarles en vivo y en directo qué está pasando en Cataluña.// ¹ Por fin, hoy podemos hacerlo.// ² Podemos mirarnos a los ojos y debatir y creo que este ejercicio nos va a ayudar mutuamente.// ³ De todas formas, creo que si nos conociéramos más también nos apreciaríamos más. // ⁴ De hecho, a muchos es la primera vez que les veo.// ⁵ No nos conocemos y, por lo tanto, es un placer.// ⁶ Presidente, vicepresidenta, señor Rubalcaba, señor Lara, señora Díez, diputados, un abrazo y un abrazo también al resto de los grupos parlamentarios.// ⁷ Creo que hablo también en nombre de Jordi Turull y Joan Herrera si digo que hoy para nosotros es un privilegio y es un honor		X	

representar al pueblo de Cataluña.// ⁸ Gracias también por la oportunidad.			
OBSERVACIONS: Col·loco aquest paràgraf aquí perquè des d'una anàlisi del context estava clar quin seria el resultat de la sessió atès que tots els partits polítics i grups parlamentaris ja havien manifestat la posició que defenien i, per tant, es tractava més aviat d'un tràmit per a tothom i la cortesia o bona voluntat només era un joc retòric.			
SUBDIMENSIÓ C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
9. ¿Saben qué pasa? Que el país se nos derrite en las manos, que no tenemos suficientes recursos, ni instrumentos, ni competencias, para poder ayudar a nuestros ciudadanos. <u>Es que no podemos hacer nada y hay mucha gente que se queda atrás en este camino.</u> (Paràgraf 3)			X
10. Cuando acompaño a mi hija al colegio cada día y hablo con el resto de las madres, llegamos a una conclusión. Sabemos que la mejor manera de trabajar para el futuro de nuestros hijos es votar y construir un Estado que nos permita ganar bienestar, recuperar bienestar y oportunidades. Esta es nuestra ilusión y nuestra esperanza. (Paràgraf 6)		X	X
11. Tenemos la sensación de que no nos aceptan, ni como somos, ni como pensamos, ni como hablamos, ni como soñamos. (Paràgraf 4)			X
CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA: L'argument 8 el situo també com a possible fal·làcia perquè entenc que aquesta experiència personal la parlamentària no la pot extrapolar a un sentiment general. Contrasta malgrat el domini de mots que fan referència a emocions, la cloenda en clau totalment personal.			

DIMENSÍO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
Paràgrafs: 13; Total mots: 1016					
SUBDIMENSÍO A COHERÈNCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.				X	<ul style="list-style-type: none"> En la introducció (paràgraf 1) saluda a tots els presents (també ho fa en català) i agraeix l'oportunitat que se'ls dona. En el desenvolupament (paràgraf 2 al 5) explica que estan en el Congreso de los diputados per defensar un referèndum sobre la independència de Catalunya perquè és la millor manera de defensar tots els catalans ja que en aquest referèndum hi estaran tots representats (referint-se tant els del SÍ com els del NO). Seguidament afirma que no tenen els recursos, ni instruments, ni competències per poder ajudar els ciutadans. Posteriorment esmenta que Catalunya vol un Estat que persegueixi l'interès general. Destaca també al catalanisme polític. Finalment, fa referència a la seva vida personal dient que quan acompanya a la seva filla a l'escola i parla amb la resta de les mares arriben a una conclusió: <i>"la millor manera de treballar pel futur dels nostres fills és votar i construir un Estat que ens permeti guanyar benestar, recuperar benestar i oportunitats"</i>. En la conclusió (paràgraf 6) conclou que pels catalans decidir el nostre futur és la nostra il·lusió i la nostra esperança i que ningú ens les podrà treure, perquè ho decidirà el poble.
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.				X	Sí, tot i que contrasta les múltiples preguntes retòriques que va formulant referint-se a fets o situacions esdevingudes, amb la cloenda centrada en una experiència estrictament personal que no en permet extrapolació.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).				X	Defensa del referèndum sobre la independència de Catalunya – Insuficiència de recursos, instruments, competències per a ajudar els ciutadans – Reforça la idea que Catalunya vol un Estat que persegueix l'interès general – Destaca el catalanisme polític – fa referència a la seva vida personal per a recuperar la demanda d'un referèndum.

4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	Potser el més interessant és les nombroses referències a la recerca d'una entesa o pactisme per una de les parts (la del catalanisme) i el sentiment de rebuig que es desprèn de les actuacions de l'estat.
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	
2. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)				X	Porque (18)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment...)	X				Por eso (1)
3. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)					
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també)				X	Además (1); también (9)
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)	X				
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					

4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres, sens dubte)				X	Pero (4); De todas formas (1)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatius (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)		X			Esto es (1)
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)	X				
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar operadors discursius:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, evidentment)			X		De hecho (3); es verdad que (1)
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en		X			Por ejemplo (1)

particular, en concret)					
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
1. El parlament és adient al context situacional.				X	
2. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	
3. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	Respecta el gènere parlamentari amb una predominança del text argumentatiu.
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (has pogut aplicar-los?, et donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL
 Temps autoritzat: 10' Temps real: 12'40''
<http://www.ccma.cat/324/Marta-Rovira-insta-els-diputats-a-passar-a-color-la-foto-en-blanc-i-negre-de-la-democracia-espanyola/noticia/2367654/>
<http://www.ccma.cat/324/Els-diputats-catalans-apellen-a-la-democracia-i-a-la-voluntat-politica-per-demanar-la-consulta/noticia/2367656/>
<http://www.esquerra.cat/esquerra-tv/marta-rovira-el-9-n-votarem-i-guanyarem-el-nostre-futur>

SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	Comença amb una pregunta retòrica: "Saben lo que pasó en Catalunya el pasado 25 de novembre de 2012?" 1'43"
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.				X	Se centra en les contradiccions que ha suposat que el catalanisme polític sempre estigui buscant un pacte i que des de la part de l'estat espanyol sempre se li doni l'esquena
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..				X	Interpel·la nombroses vegades al Congrés amb preguntes retòriques i també nominalment al president, al cap de l'oposició i als caps de la major part dels grups parlamentaris.
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.			X		Ironitza amb els ingredients d'un pacte polític 9'08"
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.		X			Anècdota com a mare quan acompanya a la filla al col·legi 11'45"

6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.				<p>To enèrgic amb una prosòdia molt marcada de la llengua primera que crida força l'atenció si tenim present l'espai.</p> <p>Gesticulació important tant amb el rostre com amb les mans i fins i tot corporal.</p>
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:			
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)			

Aquesta rúbrica està elaborada a partir de Vilà Santasusana, M.; Castellà, J.M^a (2014) pàgs. 77-78

LECTURA SEQÜENCIADA

La señora **REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO DE CATALUÑA (Rovira i Vergés)**:
Gracias, presidente.

Señorías, tenía muchas ganas de que llegase este día, muchas, para poder explicarles en vivo y en directo qué está pasando en Cataluña.//¹ Por fin, hoy podemos hacerlo.//² Podemos mirarnos a los ojos y debatir y creo que este ejercicio nos va a ayudar mutuamente.//³ De todas formas, creo que si nos conociéramos más también nos apreciaríamos más. //⁴ De hecho, a muchos es la primera vez que les veo.//⁵ No nos conocemos y, por lo tanto, es un placer.//⁶ Presidente, vicepresidenta, señor Rubalcaba, señor Lara, señora Díez, diputados, un abrazo y un abrazo también al resto de los grupos parlamentarios.//⁷ Creo que hablo también en nombre de Jordi Turull y Joan Herrera si digo que hoy para nosotros es un privilegio y es un honor representar al pueblo de Cataluña.//⁸ Gracias también por la oportunidad.//⁹ (Pronuncia palabras en catalán).

Paràgraf 1; 135 mots

Señorías, ¿saben lo que pasó en Cataluña el pasado 25 de noviembre de 2012? Que tuvieron lugar unas elecciones.//¹⁰ De hecho, las elecciones con la participación más elevada de la historia de la democracia en nuestro país.//¹¹ En estas elecciones, los catalanes tomaron una decisión; tomaron la decisión de convocar un referéndum para decidir su futuro como pueblo.//¹² Esta decisión recibió el apoyo del 70% del censo electoral; el 70%.//¹³ En conclusión, tenemos un mandato emanado de las urnas.//¹⁴ Tenemos un mandato democrático al que nosotros sentimos la obligación de dar cumplimiento, porque esto es la democracia y por esto hoy estamos aquí.//¹⁵ Defendemos un referéndum porque fue la opción mayoritaria en las urnas, es cierto, pero también es verdad que defendemos un referéndum sobre la independencia de Cataluña porque sabemos que es la mejor manera de defender a todos los catalanes, a todos, porque en un referéndum todos los catalanes van a tener la posibilidad de elegir una opción, van a estar representados.//¹⁶ Hagamos la prueba, hagamos una prueba.//¹⁷ Imaginen una urna en un referéndum sobre la independencia de Cataluña.//¹⁸ Ábranla y fíjense qué votos hay dentro: hay votos del sí, hay votos del no, está también el voto de la señora Camacho, el voto del señor Rivera, el voto del señor Navarro, aunque ellos nunca hayan defendido el derecho a votar de los catalanes, porque también podrán escoger libremente su opción de votar no.//¹⁹ Por eso, hoy sentimos que defendemos no solo un mandato de la mayoría del pueblo de Cataluña, sentimos que hoy defendemos al pueblo de Cataluña entero.//²⁰ Yo aún diría más: los que defendemos hoy el derecho a votar, defendemos la democracia porque votar, aquí y en todo el mundo, es democracia.//²¹

OBSERVACIONES PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)

Comentari: **el discurs** conté 6 paràgrafs i 62 oracions (*estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura*). **El text** té la intenció d'exposar la situació de Catalunya per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política per decidir-ne el seu futur polític (*Los catalanes lo tienen clarísimo: quieren votar para decidir su futuro, porque saben que las urnas son el mejor contrato democrático para su futuro: Paràgraf 4, or. 40*); (*Señorías, hoy les pedimos el voto a favor de un pacto político, hoy les pedimos el voto para un acuerdo para la democracia. Queremos llegar a un acuerdo con el Gobierno español para que en Cataluña se celebre, el próximo 9 de noviembre, un referéndum sobre la independencia: paràgraf 5, or.41 – 42*).

La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic amb *mecanismes* com *connectors* encapçalant oracions (Per acabar: paràgraf 6) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai (avui: paràgraf 1, or. 2 i 8 ; 2, or. 15, 20, 21 ; 3, or. 22, 23 i 27; 5 or. 41, 47 i 52).

Pel que fa als **arguments** lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments retòrics només en la ideologia política que defensa la parlamentària (vegeu paràgrafs: 2 or.11; 2 or.16; 2 or.20; 3 or.27 ; 3 or.30; 4 or. 33)i en la seva experiència en la vida quotidiana (vegeu paràgraf: 3 or. 24-25 ; 4 or. 39-40; 6 or. 58-60).

D'altra banda, també hi ha alguns arguments de tipus dialèctic que només hi consten en l'àmbit de l'ideologia

Paràgraf 2; 287 mots

Muchos de ustedes se preguntarán qué es lo que está pasando hoy aquí.^{//22} Muchos de ustedes se preguntarán cómo es posible que hoy en el Congreso tengamos algunos el atrevimiento o la osadía de pedir el derecho de voto sobre la independencia de Cataluña.^{//23} ¿Sabén qué pasa? Que el país se nos derrite en las manos, que no tenemos suficientes recursos, ni instrumentos, ni competencias, para poder ayudar a nuestros ciudadanos.^{//24} Es que no podemos hacer nada y hay mucha gente que se queda atrás en este camino.^{//25} Además, no tenemos la sensación de tener un Estado de nuestro lado precisamente en estos momentos de tanta y tanta dificultad.^{//26} Por ello, hoy en Cataluña somos una gran mayoría, somos muchos los que pensamos que la mejor manera de trabajar para nuestros hijos es votar para construir un Estado que sea útil a las personas.^{//27} Porque queremos un Estado que invierta en trenes cargados de oportunidades y de empleo y no en trenes de alta velocidad sin pasajeros ni mercancías, porque queremos un Estado que desahucie a los bancos tóxicos y rescate a las buenas personas.^{//28} Por cierto, en Cataluña ya aprobamos un primer paso, que es la dación en pago, pero no la podemos aplicar porque no somos Estado.^{//29} Queremos un Estado que nos diga cuánto vale un kilovatio de luz y que trabaje para que los ciudadanos no paguen las facturas de la luz más caras de Europa, porque queremos un Estado que persiga el interés general y no se rinda ante los oligopolios; queremos un Estado que haga hombres y mujeres libres.^{//30} Ministro Gallardón, sobre todo mujeres; las mujeres también queremos decidir.^{//31}

Paràgraf 3; 274 mots

Antes de llegar a esta conclusión, que queremos votar para construir un futuro mejor para nuestros hijos, hemos hecho de todo; lo hemos intentado todo; nos hemos esforzado y lo hemos intentado todo.^{//32} ¿Les suena aquello del encaje? ¿Les suena el esfuerzo ingente de diálogo y entendimiento del president Pujol y del president Maragall? Desde el catalanismo político siempre hemos buscado —siempre, siempre— este encaje amable y digno, siempre.^{//33} Lo hemos hecho todo, hemos hecho pactos económicos y pactos políticos, pero tenemos la sensación de que en cada pacto hemos perdido oportunidades y bienestar.^{//34} Hemos llegado aquí después de seis pactos fiscales que, por cierto, el Gobierno español nunca ha cumplido.^{//35} Hemos llegado aquí después de intentar aprobar un estatuto y digo intentar porque quedó recortado y bien recortado y porque el Tribunal Constitucional lo liquidó.^{//36} En esta legislatura, presidente, estamos sufriendo muchísimo, porque nos quitan de las manos los pocos instrumentos y recursos que tenemos para poder ayudar a los ciudadanos y porque vuelven aquellas amenazas sobre la inmersión lingüística, pilar fundamental de la cohesión social en nuestro país.^{//37} Es lógico en esta situación que los ciudadanos en Cataluña tengan una sensación de frustración, de haber llegado al final del

política de la parlamentària (vegeu paràgraf: 3 or. 27 ; 3 or. 30). Per últim, trobem un argument lògic amb demostracions que se situa en l'esfera també de la filosofia política (vegeu paràgraf: 2 or. 13).

Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.

camino, por muchos esfuerzos e intentos que hayamos hecho, porque al final la conclusión es que el encaje no es posible.^{//38} Tenemos la sensación de que no nos aceptan, ni como somos, ni como pensamos, ni como hablamos, ni como soñamos.^{//39} Señorías, si ustedes se encontrasen en esta situación, ¿qué harían? Los catalanes lo tienen clarísimo: quieren votar para decidir su futuro, porque saben que las urnas son el mejor contrato democrático para su futuro.^{//40}

Paràgraf 4; 276 mots

Señorías, hoy les pedimos el voto a favor de un pacto político, hoy les pedimos el voto para un acuerdo para la democracia.^{//41} Queremos llegar a un acuerdo con el Gobierno español para que en Cataluña se celebre, el próximo 9 de noviembre, un referéndum sobre la independencia.^{//42} El acuerdo depende de ustedes, y es fácil, es legal, es constitucional y es posible. ^{//43}De hecho, ¡es tan sencillo imaginar cuáles son los ingredientes para un pacto político, por ejemplo, a la británica! Es muy sencillo.^{//44} Es una mesa, dos sillas, unos papeles, un bolígrafo, mucha voluntad política y muchos kilos de sensibilidad democrática.^{//45} En una de las sillas encontramos sentado desde siempre el catalanismo político.^{//46} ¿Pero qué encontramos en la otra silla? A día de hoy, lo que encontramos en la otra silla son improperios, son amenazas veladas, son informes apocalípticos.^{//47} Que si vagaremos por el espacio, ministro Margallo.^{//48} Esta no es una buena manera de seducir a los catalanes.^{//49} Incluso, en esta silla encontramos ruido de sables en un funeral de Estado que no hace justicia a la memoria de Adolfo Suárez.^{//50} Aún así, nosotros seguimos sentados en la silla, esperando con las manos tendidas este acuerdo político.^{//51} ¿Se sientan ustedes? Señorías, hoy tienen la oportunidad de pasar a color una fotografía que muchos de nosotros aún vemos en blanco y negro, que es la fotografía de la democracia española.^{//52} Que un pueblo vote y decida en democracia es lo más normal del mundo.^{//53}

Paràgraf 5; 244 mots

Para terminar, señorías, diré que Cataluña ha sido un pueblo abierto y solidario, receptor de muchas influencias, receptor de muchas culturas, receptor de muchas personas distintas venidas del norte, venidas del sur, venidas del este y, sobre todo, venidas de todo el Estado español.^{//54} Juntos hemos construido todo lo que tenemos.^{//55} Juntos somos un pueblo que durante muchas generaciones se ha dado las manos para construir un Estado del bienestar.^{//56} Se ha dado las manos para construir también un espacio de igualdad de oportunidades, para que personas como yo, de familia de clase trabajadora, pudiéramos cumplir el sueño de nuestros padres, que era estudiar y vivir mejor.^{//57} Cuando acompaño a mi hija al colegio cada día y hablo con el resto de las madres, llegamos a una conclusión.^{//58} Sabemos que la mejor manera de trabajar para el futuro de nuestros hijos es votar y construir un Estado que nos permita ganar bienestar, recuperar bienestar y oportunidades.^{//59} Esta es

nuestra ilusión y nuestra esperanza.⁶⁰ Nos parece que ni ustedes ni nadie nos las podrán quitar, porque lo decidirá el pueblo, porque como decía el poeta Vicent Andrés Estellés... (Pronuncia palabras en catalán). Votaremos y ganaremos nuestro futuro.⁶¹ **Paràgraf 6; 196 mots**
Muchas gracias⁶². (Aplausos).

DIMENSIÓ 1 INFORMACIÓParlamentari: **JOAN HERRERA TORRES** (Barcelona, 1971)Extensió del document escrit: **Paràgrafs: 9; Total mots: 2128**Extensió de l'exposició oral: **13'53''**

Idea força(o missatge) del discurs: proposta d'un pacte que permeti a la ciutadania de Catalunya fer referèndum no vinculant sobre el seu futur polític ja que és la millor solució per iniciar un procés democràtic, i que es delegui en la Generalitat una competència exclusiva en aquest àmbit.

SUBDIMENSIÓ A INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB LA FILOSOFIA O IDEARI POLÍTIC

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
1. El 80% de la gente hoy en Cataluña lo que reclama es poder ser sometidos a una consulta (Paràgraf 2) (...) Les quiero decir que estos son mis argumentos, son argumentos democráticos basados en una legitimidad, el 80% de la gente en Cataluña así lo quiere. (Paràgraf 7)	X		
2. Si la Constitución solo admite el ejercicio del derecho de autonomía en los términos fijados por la sentencia del Constitucional para el Estatut, los catalanes no pueden considerar la Constitución como propia. (Paràgraf 2)		X	X
3. Estamos aquí porque la España que nos gobierna no entiende la realidad más plurinacional de toda Europa. Estamos aquí porque su concepción quizá sea compatible con su idea de España, pero no es compatible con una idea de España que incluya a Cataluña, no lo es. (Paràgraf 3)			X
4. Por todo eso, la expresión mayoritaria del catalanismo, que ha sido reformar España, hoy es el derecho a decidir. Me atrevo a decir de fin de régimen, no solo la demanda del derecho a decidir. (Paràgraf 3)			X
5. Hoy, cada vez más, con su cultura política no sentimos esa Constitución		X	X

como propia, secuestrada por aquellos que nunca la quisieron, que votaron en contra y que ahora lo que pretenden es empequeñecerla. Esa es la realidad. (Paràgraf 4)			
6. Eso es lo que deberían hacer, permitir la consulta, y se daría el momento de plantear un modelo federal en Cataluña; para unos la propuesta llegaría tarde, pero otros, que hoy evalúan optar por la independencia ante la falta de expectativas reales, la escucharían con interés, partiendo de la base del reconocimiento del derecho a decidir, si es una propuesta de cambio radical del Estado y en el marco de una consulta convocada. (Paràgraf 5)			X
7. Por eso temo que su respuesta será ni queremos ni podemos, cuando sí que pueden, si el Constitucional les ha dado la pista donde aterrizar, el Constitucional habla del derecho a decidir como una aspiración a la cual se puede llegar mediante un procedimiento ajustado a la legalidad constitucional y respetando los principios de legitimidad democrática, pluralismo y legalidad. (Paràgraf 6)	X	X	
8. El problema no es la ley, el problema es que no pueden —y eso sí que quizá sea verdad— por un motivo inconfesable, no pueden porque son prisioneros del anticatalanismo que han sembrado durante tantos y tantos años, no pueden porque ustedes han hecho de sus campañas de recogidas de firmas contra el Estatut un argumento electoral, no pueden porque son prisioneros de esa opinión publicada que por suerte contrasta con una sociedad española mucho más plural, esa es la cruda realidad, no pueden porque su mejor política partidista es negar hoy el debate, no canalizarlo.(Paràgraf 6)			X
9. Han decidido hacer como si lloviera, pintar la petición como un capricho, decir que es solo el president Mas, sin entender que esto es mucho más plural y mucho más social de lo que ustedes pintan, sin percatarse de que		X	X

la demanda viene acompañada de una de las movilizaciones más intensas y más extensas que ha vivido nunca Cataluña. (Paràgraf 6)			
10. (...) Me resulta muy difícil discutir con ustedes de soberanía, ¿saben por qué? Porque los que hoy iban a hablar de soberanía española son aquellos que de forma regular y cotidiana esa soberanía se la ceden a los mercados, se la han entregado, han entregado nuestros derechos sociales a los mercados en forma de tributo, lo hicieron una tarde de agosto, con alevosía y agosticidad, reformando el 135 de la Constitución, seguro que se acuerdan, Partido Popular y PSOE. (Paràgraf 7)	X		
11. Esa pluralidad es lo que expresa precisamente la transversalidad que hoy está en la sociedad catalana, no solo con CiU o Esquerra Republicana o Iniciativa-Esquerra Unida, es la transversalidad que estaba en el programa del PSC cuando reclamaba el derecho a decidir por la vía legal lo que estamos hoy votando. (Paràgraf 7)	X		
12. Eso es lo que dicen las encuestas; cuatro de cada diez españoles, la mayoría del electorado socialista, sin que nadie haga pedagogía, está a favor de que los catalanes puedan decidir. (paràgraf 8)	X		
13. Cuanto más tiempo tarden, más difícil lo tendrán para convencer a una sociedad que en pleno siglo XXI reclama poder hacer lo que hacen Reino Unido y Escocia, lo que hizo Canadá y Quebec. (paràgraf 9)		X	
OBSERVACIONS			
SUBDIMENSIÓ B INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA TÈCNICA COM A POLÍTICS			
LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
14. Les proponemos un pacto, una salida democrática, una salida política, un acuerdo, porque creemos que esa es la mejor solución. (Paràgraf 4)		X	X

15. Un referéndum no vinculante, no como explican en la respuesta, acordado para iniciar un proceso democrático, no para definir en sí mismo una nueva realidad jurídica, como explican en su respuesta. (Paràgraf 4)			X
16. No hay mejor propuesta que la ciudadanía hable, el Consejo de Europa dice que este es el mejor de los instrumentos; el referéndum, un referéndum consultivo es el mejor instrumento, es el mejor canal para debatir, porque forzaría a unos y a otros a hacer propuestas en serio y porque además se respondería a una demanda plenamente democrática. (Paràgraf 4)		X	
17. Pues bien, yo creo que así no vamos a avanzar, hoy necesitaríamos un PSOE que no apuntalase lo viejo, necesitaríamos una derecha un poquito más británica, pero su previsible y anunciado no, no va a empequeñecer ni a resolver el problema, va a agrandar la distancia, eso es lo que va a pasar hoy. (Paràgraf 6)			X
18. Hoy dirán, con una de esas expresiones del viejo régimen —yo creo que del bipartidismo—, que no se puede, nos dirán: quien rompe España es la petición que ustedes traen. (Paràgraf 8)		X	
19. Hoy en la sociedad catalana y en la española hay mayorías suficientes para el diálogo; hoy va a haber más fuerzas de carácter estatal como Izquierda Plural, pero también la gente de Amaiur, la gente de BNG, la gente de Compromís, Nafarroa Bai, todos los que nos van a votar y que expresan que hoy la sociedad española es mucho más plural que ese 84%. (Paràgraf 8)		X	
OBSERVACIONES			

SUBDIMENSÍO C INFORMACIÓ DEL DISCURS RELACIONADA AMB L'EXPERIÈNCIA PERSONAL DE LA VIDA QUOTIDIANA

LLISTAT d'arguments	Lògic amb demostracions i evidències	Dialèctics amb consideracions correctes o amb fal·làcies	Retòrics amb discursos que fan referència a les creences o a les accions
20. Estaba en las calles el 22—M en Madrid el escenario de fin de régimen; estaba en las mareas blancas defendiendo la sanidad pública; estaba defendiendo la educación con las mareas verdes; está en las plataformas de afectados por la hipoteca que dicen que no aceptan una ley que salva bancos y abandona a la gente. (Paràgraf 3)			X
21. Yo vengo de una tradición, y ustedes lo saben, que hizo la Constitución; la hizo con la lucha antifranquista, con gente en la cárcel y negociando. Esa es la tradición de la que yo vengo. (Paràgraf 4)			X
22. Han decidido hacer como si lloviera, pintar la petición como un capricho, decir que es solo el president Mas, sin entender que esto es mucho más plural y mucho más social de lo que ustedes pintan, sin percatarse de que la demanda viene acompañada de una de las movilizaciones más intensas y más extensas que ha vivido nunca Cataluña. (Paràgraf 6)		X	X
23. Hoy votarán que no, pero es lo que estamos hoy votando y que está en la CUP y sobre todo en la ciudadanía, que han cambiado el chip y lo deberían entender.(Paràgraf 7)		X	

OBSERVACIONS**CONCLUSIONS AL VOLTANT DEL TIPUS D'INFORMACIÓ QUE ENS PRESENTA EL PARLAMENTARI o PARLAMENTÀRIA:**

DIMENSÍO 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSÍO A COHERÈNCIA					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. El desenvolupament del tema segueix preferentment l'estructura tripartida d'un text argumentatiu (introducció, desenvolupament i conclusió) per a facilitar la seva comprensió.					<ul style="list-style-type: none"> • En la introducció, (paràgraf 1) explica l'estructura de la seva intervenció (4 blocs): 1) Explicar la raó de la seva presència al <i>congreso de los diputados</i>; 2) La proposta que porten 3) Què esperen i 4) Què temen. • En el desenvolupament, (paràgraf 2 – 8) exposa els seus arguments: Primerament explica que la raó de la seva presència al Congreso és dóna perquè l'Espanya actual que governa no entén la realitat més plurinacional de tota Europa. En segon lloc, proposen dur a terme un referèndum per a decidir el futur polític de Catalunya fent referència, alhora, a la Constitució, la qual afirma que els catalans no la senten com a pròpia. En tercer lloc, esperen que es permeti la consulta i que es doni definitivament el moment de plantejar un model federal a Catalunya. Finalment, temen que hagin decidit ignorar la demanda que ha portat a mobilitzacions tan intenses i extenses. A més, assenyalava la reforma del 135 de la constitució que va fer el PP i el PSOE i el bipartidisme. • En la cloenda (paràgraf 9) explica que el conflicte pot tenir dues solucions: la democràtica o l'autoritària. També esmenta els casos del Regne Unit amb Escòcia i Canadà amb Quebec i, al final, es remet a una frase dita per Montserrat Roig (<i>La democràcia no se aprende en el Parlamento sino en casa</i>).
2. El text abasta tot el que vol expressar el tema. Conté la informació necessària i rellevant.				X	El text respon a l'estructura proposada a l'inici per l'orador.
3. El contingut és progressiu perquè va avançant informació de manera lògica a				X	Indica l'estructura del discurs (4 blocs) – desenvolupa cadascun d'ells exposant els seus arguments – clou el discurs amb la doble possibilitat

mesura que es desenvolupa el tema (relacionant els diferents aspectes, no contradint-se).					que es pot derivar del procés (democràtica o autoritària).
4. El tema inclou aportacions interessants (dades, idees, fets d'actualitat) que estan sempre relacionades amb els aspectes claus que capten l'atenció del lector/a o oients/es.				X	<i>Dades (El 80% de la gente hoy en Cataluña lo que reclama es poder ser sometidos a una consulta; Eso es lo que dicen las encuestas: cuatro de cada diez españoles, la mayoría del electorado socialista, sin que nadie haga pedagogía, está a favor de que los catalanes puedan decidir) i fets (Ustedes lo saben, hace treinta y seis años Cataluña aprobó la Constitución con una de las votaciones más claras a favor precisamente de esa Constitución ;Porque los que hoy iban a hablar de soberanía española son aquellos que de forma regular y cotidiana esa soberanía se la ceden a los mercados, se la han entregado, han entregado nuestros derechos sociales a los mercados en forma de tributo, lo hicieron una tarde de agosto, con alevosía y agosticidad, reformando el 135 de la Constitución, seguro que se acuerdan, Partido Popular y PSOE).</i>
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT

SUBDIMENSIÓ B COHESIÓ

INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
4. Els paràgrafs del text i les seves oracions estan lligats/des amb connectors i signes de puntuació que permeten entendre la relació que hi ha entre ells/es.				X	
5. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a presentar causes i conseqüències					
2.1. Causa (com que, perquè + verb en indicatiu, per raó de , gràcies a , per culpa de, a causa de...)				X	Porque (15)
2.2. Conseqüència (en conseqüència, a conseqüència de, de manera que, per això que, doncs, consegüentment, per tant...)				X	Por eso (4); Pues (2)
6. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar addició:					
3.1. Organitzar la informació (primer, segon...)			X		Primero (1); Segundo (1); Tercero (1)
3.2. Introduir aspectes nous a la informació (a més a més, fins i tot, també);			X		Además (1); también (3)
3.3. Neutres (igualment, per altra banda...)	X				
4. Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar contraargumentacions (oposició):					

4.1. Però (tanmateix, no obstant, ara bé, amb tot, fins i tot així, de totes maneres)				X	Pero (9)
4.2. Encara que (a pesar de que, si bé);	X				
4.3. Mentre que (en tant que, en canvi, per contra).	X				
5.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar reformulacions:					
5.1. Explicatiu (és a dir, a saber, això és, o sigui, en altres paraules, millor dit, més aviat, dit d'una altra manera)			X		Eso es (4)
5.2. De rectificació (millor dit, més aviat)	X				
5.3. De recapitulació (en resum, al cap i a la fi, amb tot, en definitiva)	X				
6.Els connectors del text assenyalen preferentment relacions lògiques per a indicar <i>operadors discursius</i>:					
6.1. De reforç argumentatiu (de fet, en rigor, en efecte, la veritat, per suposat, òbviament)		X			De hecho (1); que sea verdad (1)
6.2. De concreció (per exemple, en especial, en particular, en concret)	X				
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

DIMENSIÓ 2 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ESCRIT					
SUBDIMENSIÓ C ADEQUACIÓ					COMENTARIS
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	
4. El parlament és adient al context situacional.				X	
5. El registre és formal (estàndard i tècnic) al llarg del discurs.				X	És formal. Amb tot cal contrastar amb el document audiovisual per a veure certes llicències de familiaritat en algun instant.
6. El text compleix les característiques d'un parlament .				X	Respecta el gènere parlamentari amb una predominança del text argumentatiu .
OBSERVACIONS/COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda:				
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)				

INSTRUMENT 3: ANÀLISI DE CADA DISCURS PARLAMENTARI DES DE LA PERSPECTIVA DE L'EXPOSICIÓ ORAL AMB SUPORT ESCRIT
FINALITAT : IDENTIFICAR SI EL LLENGUATGE NO VERBAL CONFIRMA L'ESCRIT I SI ÉS PERMEABLE A LES EMOCIONS

DIMENSIÓ 3 PROPIETATS TEXTUALS AL PARLAMENT ORAL Temps autoritzat: 5' Temps real: 13'53" http://www.ccma.cat/324/Herrera-situa-Espanya-en-un-fi-de-regim-amb-una-unica-sortida-un-referendum-consultiu-per-obrir-el-debat/noticia/2367655/ http://www.ccma.cat/324/Els-diputats-catalans-apellen-a-la-democracia-i-a-la-voluntat-politica-per-demanar-la-consulta/noticia/2367656/					
SUBDIMENSIÓ A RECURSOS PER CAPTAR I MANTENIR L'ATENCIÓ DE L'AUDITORI					
INDICADORS	Gens	Poc	Bastant	Molt	COMENTARIS
1. Efectua una afirmació o pregunta sorprenent, intrigant o dramàtica..				X	"(...) Qué está ocurriendo. ¿Es todo un capricho?(...)" 1'19"
2.. Presenta una contradicció, diu alguna cosa a mitges, manté una incògnita.				X	"Si la Constitución solo admite el ejercicio del derecho de autonomía en los términos fijados por la sentencia del Constitucional para el Estatut, los catalanes no pueden considerar la Constitución como propia." 2'
3.. Interpel·la l'auditori mitjançant preguntes retòriques o preguntes reals que els altres parlamentaris poden respondre..				X	"(...) sé que ustedes lo ven así, pero no lo es, ustedes lo saben bien.(...)" 1'30" Aquest tipus de recurs l'utilitza moltes vegades per a ressaltar –a parer de l'orador- la miopia de la majoria parlamentària del Congrés.
4. Utilitza l' humor: bromes, acudits, jocs de paraules.				X	To irònic que es repeteix moltes vegades: "Y el último, qué tememos, porque algo sí que tememos." 30"
5. Explica una anècdota, petita història, cas real, etc.				X	Presència d' ell en els escenaris referits al 22M, mareas blanques i verdes, plataformes d'afectats per la hipoteca... 3'10"

6. Fa servir un llenguatge viu, enèrgic i suggeridor, amb comparacions, metàfores, paral·lelismes, antítesis, paradoxes, etc.			X	<p>Estil àgil, assertiu, amb un to enèrgic i, alhora, espontani. Es permet la llibertat d'un cert registre col·loquial (13", 12'04")</p> <p>Gesticula en funció del que diu, fa inflexions de veu, acompanya corporalment els canvis de to.</p>
OBSERVACIONS/ COMENTARIS	Sobre la informació obtinguda: Es tracta d'un discurs molt ric i dens amb un nombre important d'estratègies comunicatives. Cal recordar que el Sr. Herrera havia estat diputat del Parlament i, potser, això se sent còmode discursivament.			
	Sobre la validesa dels indicadors (s'han pogut aplicar?, donen informació útil?)			

LECTURA SEQÜENCIADA

El señor REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO DE CATALUÑA (**Herrera Torres**): Gracias, presidente.^{//¹}

Presidente, vicepresidenta, diputados, diputadas (Continúa saludando en catalán), y toda la gente que nos sigue en España, porque estamos haciendo un acto de pedagogía en España, yo voy a esquematizar mi intervención en cuatro bloques y una conclusión.^{//²} El primero de ellos, por qué estamos aquí. ^{//³} El segundo, qué proponemos.^{//⁴} El tercero, qué esperamos. Y el último, qué tememos, porque algo sí que tememos.^{//⁵}

Paràgraf: 1; 66 mots

Ustedes lo saben, hace treinta y seis años Cataluña aprobó la Constitución con una de las votaciones más claras a favor precisamente de esa Constitución.^{//⁶} De hecho, gente tan distinta como Roca i Junyent y Solé Tura colaboraron en esa Constitución en contraste con personas que escribían artículos para que se votase en contra.^{//⁷} Aznar creo que era, sí. ^{//⁸} Hoy Cataluña está en una situación radicalmente distinta y ustedes lo saben.^{//⁹} El 80% de la gente hoy en Cataluña lo que reclama es poder ser sometidos a una consulta.^{//¹⁰} Esta es la realidad.^{//¹¹} Ante esto yo creo que deberíamos todos preguntarnos —también ustedes, también la sociedad española— qué está ocurriendo.^{//¹²} ¿Es todo un capricho? ¿Es un capricho que Comisiones, UGT, colegios profesionales, asociaciones de vecinos, universidades, miles de personas en la calle estén diciendo que quieren decidir? Sé que ustedes lo ven así, pero no lo es, ustedes lo saben bien.^{//¹³} Cataluña utilizó los cauces constitucionales para ampliar su autogobierno: Parlament, Congreso, Senado, referéndum popular.^{//¹⁴} Y después de un proceso de cepillos y de sentencias lo que se instala en Cataluña —lo explicó Montilla— fue una profunda desafección de la sociedad catalana con el Estado. Lo explica Pérez Royo, no lo digo yo. ^{//¹⁵} Si la Constitución solo admite el ejercicio del derecho de autonomía en los términos fijados por la sentencia del Constitucional para el Estatut, los catalanes no pueden considerar la Constitución como propia.^{//¹⁶}

Paràgraf: 2; 235 mots

Estamos aquí porque la España que nos gobierna no entiende la realidad más plurinacional de toda Europa.^{//¹⁷} Estamos aquí porque su concepción quizá sea compatible con su idea de España, pero no es compatible con una idea de España que incluya a Cataluña, no lo es.^{//¹⁸} Estamos aquí porque los enemigos del Estado del bienestar que nunca desaprovechan una buena oportunidad para debilitarlo, hoy esos mismos enemigos del autogobierno no desaprovechan una buena oportunidad para cargarse el autogobierno.^{//¹⁹} Por todo eso, la expresión mayoritaria del catalanismo, que ha sido reformar España, hoy es el derecho a decidir.^{//²⁰} Por eso estamos aquí.^{//²¹} Y digo más, el debate territorial es solo una de las expresiones del fin de etapa que vive hoy España.^{//²²} Me atrevo a decir de fin de régimen, no solo la demanda del derecho a decidir.^{//²³} Estaba en las calles el 22—M en Madrid el escenario de fin de régimen; estaba en las mareas blancas defendiendo la sanidad pública; estaba defendiendo la educación con las mareas verdes; está en las plataformas de afectados por la hipoteca

OBSERVACIONES PREFERENTMENT SOBRE L'ESTRUCTURA (coherència), SOBRE ELS CONNECTORS (cohesió) i SOBRE EL REGISTRE (adequació)

Comentari: **el discurs** conté 9 paràgrafs i 71 oracions (*estructures sintàctiques autònomes, separades per punts en l'escriptura*). **El text** té la intenció d'exposar la situació de Catalunya per tal d'argumentar la necessitat d'una acció política per decidir-ne el seu futur polític (la possibilitat de que la ciutadania de Catalunya pueda votar sobre su futuro político y que se delegue en la Generalitat una competencia exclusiva: Paràgraf 4)

La relació entre paràgrafs i oracions es fa tant a nivell de contingut, com a nivell gramatical i lèxic amb *mecanismes* com *connectors* encapçalant oracions (Per acabar: paràgraf 6) però amb mots que obliguen a interpretar el temps i l'espai (*hoy* en els paràgrafs: 2 or. 9 i 10; 3 or. 19, 20, 22 i 25; 4 or. 28; 5 or. 36 i 37; 6 or. 41, 42 i 44; 7 or. 47, 49 i 50; 8 or. 53, 56 i 58; 9 or. 63 i 66. *Estamos aquí* en el paràgraf: 3 or. 17).

Pel que fa als arguments lògics, dialèctics i retòrics (classificació per a facilitar una distinció que normalment no és tan clara) podríem dir que predominen els arguments retòrics i es troben tant en la ideologia política que defensa el parlamentari (vegeu paràgrafs: 2 or. 16; 3 or. 17 - 18; 3or. 20 - 23; 4 or.28 - 29; 5 or. 37; 6 or. 44; 6 or. 40;) com en la seva experiència tècnica com a polític (vegeu paràgrafs: 4 or. 30 i 32; 6 or. 42) com en la seva experiència en la vida quotidiana (vegeu

que dicen que no aceptan una ley que salva bancos y abandona a la gente.^{//24} Y sea por la sentencia del Estatut, sea por el 135 de la Constitución, sea por la voladura controlada del pacto social, sea con la Lomce, con la Ley del Aborto, con la reforma laboral, hoy el pacto constitucional, para muchos, lo están dinamitando y lo están rompiendo.^{//25}

Paràgraf: 3; 241 mots

Yo vengo de una tradición, y ustedes lo saben, que hizo la Constitución; la hizo con la lucha antifranquista, con gente en la cárcel y negociando.^{//26} Esa es la tradición de la que yo vengo.^{//27} Hoy, cada vez más, con su cultura política no sentimos esa Constitución como propia, secuestrada por aquellos que nunca la quisieron, que votaron en contra y que ahora lo que pretenden es empequeñecerla.^{//28} Esa es la realidad.^{//29} En este escenario, ¿qué proponemos? Les proponemos un pacto, una salida democrática, una salida política, un acuerdo, porque creemos que esa es la mejor solución.^{//30} Es como lo han resuelto en otras latitudes, es la posibilidad de que la ciudadanía de Cataluña pueda votar sobre su futuro político y que se delegue en la Generalitat una competencia exclusiva, no genérica como dice el informe —habría veces que tendrían que leer mejor precisamente las proposiciones de ley que les vienen de los parlamentos autonómicos—, en los términos que se acuerde con el Gobierno del Estado, para que los catalanes y las catalanas se pronuncien sobre su futuro político.^{//31} Un referéndum no vinculante, no como explican en la respuesta, acordado para iniciar un proceso democrático, no para definir en sí mismo una nueva realidad jurídica, como explican en su respuesta.^{//32} No hay mejor propuesta que la ciudadanía hable, el Consejo de Europa dice que este es el mejor de los instrumentos; el referéndum, un referéndum consultivo es el mejor instrumento, es el mejor canal para debatir, porque forzaría a unos y a otros a hacer propuestas en serio y porque además se respondería a una demanda plenamente democrática.^{//33}

Paràgraf: 4; 269 mots

¿Qué esperamos? ¿Qué les proponemos? Una respuesta razonable, democrática, una respuesta políticamente inteligente.^{//34} Sí, lo razonable, lo democrático, lo inteligente en otras latitudes es canalizar la demanda, no negarla, a no ser que negándola consigan muchos réditos electorales.^{//35} Hoy se puede responder con diálogo, dando cauce a la demanda mayoritaria de la ciudadanía de Cataluña; u otra opción, con el autoritarismo del desprecio, sí, de la negativa, tienen esa opción, y su deber democrático debería traducirse en sentarse a dialogar, a establecer el marco para que se pueda hacer ese referéndum consultivo, sería lo razonable, lo inteligente políticamente por parte de los representantes del Estado.^{//36} Eso es lo que deberían hacer, permitir la consulta, y se daría el momento de plantear un modelo federal en Cataluña; para unos la propuesta llegaría tarde, pero otros, que hoy evalúan optar por la independencia ante la falta de expectativas reales, la escucharían con interés, partiendo de la base del reconocimiento del derecho a decidir, si es una propuesta de cambio radical del Estado y en el marco de una consulta convocada.^{//37}

paràgrafs: 3 or. 24; 4 or. 26 – 27; 6 or. 40).

D'altra banda, també hi ha arguments de tipus dialèctic en l'àmbit de la ideologia política del parlamentari (vegeu paràgrafs: 2 or. 16 ; 4 or. 28 – 29; 6 or. 39 i 43 – 40; 9 or. 62), en l'esfera de la seva experiència tècnica (vegeu paràgrafs: 4 or. 30; 4 or. 33; 8 or. 53 i 56) i en l'esfera de la seva experiència personal en la vida quotidiana (vegeu paràgrafs: 6 or. 40; 7 or. 50) Per últim, trobem arguments lògics amb demostracions només en l'àmbit de la filosofia política (vegeu paràgrafs: 2 or. 10 ; 7 or. 46; 6 or. 43; 7 or. 47 i 49; 8 or. 57;).

Veure instrument 3 per als elements més emotius del discurs.

Paràgraf: 5; 178 mots

¿Qué tememos?, porque algo sí que tememos.^{//38} Que hayan decidido hacer lo que no es razonable, ni responder de forma inteligente, utilizar el partidismo de casi siempre y ni tan siquiera cumplir con su obligación democrática de aceptar el diálogo y de sentarse a negociar.^{//39} Han decidido hacer como si lloviera, pintar la petición como un capricho, decir que es solo el president Mas, sin entender que esto es mucho más plural y mucho más social de lo que ustedes pintan, sin percatarse de que la demanda viene acompañada de una de las movilizaciones más intensas y más extensas que ha vivido nunca Cataluña.^{//40} Han decidido negar el problema para parapetarse en su percepción errónea de que todo es un suflé y aplican esa máxima tan propia de Rajoy, antes y hoy: lo urgente es esperar.^{//41} Pues bien, yo creo que así no vamos a avanzar, hoy necesitaríamos un PSOE que no apuntalase lo viejo, necesitaríamos una derecha un poquito más británica, pero su previsible y anunciado no, no va a empequeñecer ni a resolver el problema, va a agrandar la distancia, eso es lo que va a pasar hoy.^{//42} Por eso temo que su respuesta será ni queremos ni podemos, cuando sí que pueden, si el Constitucional les ha dado la pista donde aterrizar, el Constitucional habla del derecho a decidir como una aspiración a la cual se puede llegar mediante un procedimiento ajustado a la legalidad constitucional y respetando los principios de legitimidad democrática, pluralismo y legalidad.^{//43} El problema no es la ley, el problema es que no pueden —y eso sí que quizá sea verdad— por un motivo inconfesable, no pueden porque son prisioneros del anticatalanismo que han sembrado durante tantos y tantos años, no pueden porque ustedes han hecho de sus campañas de recogidas de firmas contra el Estatut un argumento electoral, no pueden porque son prisioneros de esa opinión publicada que por suerte contrasta con una sociedad española mucho más plural, esa es la cruda realidad, no pueden porque su mejor política partidista es negar hoy el debate, no canalizarlo.^{//44}

Paràgraf: 6; 345 mots

Acabo ya, presidente, voy concluyendo.^{//45} Les quiero decir que estos son mis argumentos, son argumentos democráticos basados en una legitimidad, el 80% de la gente en Cataluña así lo quiere.^{//46} Yo no les vengo a hablar de derechos históricos, ni de sangres, ni de linajes, ni de naciones con mil años de historia, ni tampoco de identidades, entre otras cosas porque vengo de un rincón del mundo con identidades muy cruzadas, incluida la mía; es más, me resulta muy difícil discutir con ustedes de soberanía, ¿saben por qué? Porque los que hoy iban a hablar de soberanía española son aquellos que de forma regular y cotidiana esa soberanía se la ceden a los mercados, se la han entregado, han entregado nuestros derechos sociales a los mercados en forma de tributo, lo hicieron una tarde de agosto, con alevosía y agosticidad, reformando el 135 de la Constitución, seguro que se acuerdan, Partido Popular y PSOE.^{//47} Por eso, yo les vengo a hablar de una demanda democrática; demanda que hoy se defiende desde aquellos que gobiernan en Cataluña y desde aquellos que ejercemos la oposición más beligerante.^{//48} Esa pluralidad es lo que expresa precisamente la transversalidad que hoy está en la sociedad catalana, no solo con CiU o Esquerra Republicana o Iniciativa-Esquerra Unida, es

la transversalidad que estaba en el programa del PSC cuando reclamaba el derecho a decidir por la vía legal lo que estamos hoy votando.^{//49} Hoy votarán que no, pero es lo que estamos hoy votando y que está en la CUP y sobre todo en la ciudadanía, que han cambiado el chip y lo deberían entender.^{//50}

Paràgraf 7; 268 mots

Acabo ya. ^{//51} Democracia es ajustar la legalidad a la realidad; democracia es que no hay problema práctico ni demanda democrática que no tenga solución jurídica.^{//52} Hoy dirán, con una de esas expresiones del viejo régimen —yo creo que del bipartidismo—, que no se puede, nos dirán: quien rompe España es la petición que ustedes traen. ¿Saben quién rompe España? Quien rompe España es quien no reconoce el Estado más plurinacional de Europa, quien rompe España es quien no reconoce el derecho a decidir, quien rompe España es quien rescata bancos y abandona a gente.^{//53} Eso es lo que rompe España.^{//54} Francamente, creo que la única posibilidad, la única, de que España sobreviva a sí misma es haciendo que la otra España surja, la de Lorca, la de Machado, la que reclama en las calles democracia, igualdad, el fin de este capitalismo extractivo que permite rescatar peajes y abandonar a la ciudadanía.^{//55} Hoy en la sociedad catalana y en la española hay mayorías suficientes para el diálogo; hoy va a haber más fuerzas de carácter estatal como Izquierda Plural, pero también la gente de Amaiur, la gente de BNG, la gente de Compromís, Nafarroa Bai, todos los que nos van a votar y que expresan que hoy la sociedad española es mucho más plural que ese 84%.^{//56} Eso es lo que dicen las encuestas; cuatro de cada diez españoles, la mayoría del electorado socialista, sin que nadie haga pedagogía, está a favor de que los catalanes puedan decidir.^{//57} Esa es francamente nuestra esperanza, que ustedes hoy, por suerte, no representan la pluralidad de la sociedad española.^{//58}

Paràgraf 8; 266 mots

Acabo ya, presidente, pues sé que me he excedido en el tiempo.^{//59} Este conflicto puede tener una solución democrática o una solución autoritaria, pero las soluciones autoritarias nunca son soluciones perdurables cuando hay, como pasa en Cataluña, una mayoría política y social que no va a aceptar esa solución.^{//60} Pueden dilatar el debate, pero no lo van a poder parar, y creo que lo más inteligente debería ser precisamente encarar ese reto.^{//61} Cuanto más tiempo tarden, más difícil lo tendrán para convencer a una sociedad que en pleno siglo XXI reclama poder hacer lo que hacen Reino Unido y Escocia, lo que hizo Canadá y Quebec.^{//62} Yo no voy a citar un poeta, como seguramente harán muchos hoy, lo que les digo es que la democracia es algo sólido.^{//63} Les recuerdo a Montserrat Roig, que decía que la democracia no se aprende en el Parlamento sino en casa.^{//64} Ser demócrata es una actitud política, es una actitud ante la vida.^{//65} Hoy nos dirán que democracia es la imposición del 84%.^{//66} Yo creo que cultura democrática es encarar un debate democrático que viene de la sociedad catalana.^{//67} ¿Saben qué pasa? Que no lo van a encarar y por eso hoy en Cataluña hay gente que quiere independizarse, pero hay gente que lo que quiere es distanciarse mucho, mucho, mucho de esa cultura política que lo impone todo como un rodillo y que no entiende la pluralidad.^{//68} Democracia es ser demócrata.^{//69}

<p>El señor PRESIDENTE: Señor Herrera, tiene usted que terminar. El señor REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO DE CATALUÑA (Herrera Torres): Es una actitud política, es una actitud ante la vida.//⁷⁰ Muchas gracias. //⁷¹ (Aplausos). <i>Paràgraf 9; 260 mots</i> <i>Paràgrafs: 9; Total mots: 2 128</i></p>	
--	--